



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СПОРТИВНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПО ФУТБОЛУ
«РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ»**

ПАЛАТА ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ

115172, г. Москва, ул. Народная, д.7

Тел.: (495) 926-13-00 (доб.7043)

г. Москва

<ДАТА>

РЕШЕНИЕ № ____

Палата по разрешению споров в составе:

Председательствующего Берёзова В.А., членов Палаты: Ляхова К.О., Неруша М.Ю., Пешнина А.С., Токмаковой М.Е., ответственного секретаря Палаты Ершова А.А., рассмотрев заявление профессионального футбольного клуба А в отношении профессионального футбольного клуба Б о взыскании компенсации за подготовку футболиста Х, **при участии в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи:**

от заявителя: представитель по доверенности М.;

от ответчика: представитель по доверенности Р, представитель по доверенности П;

УСТАНОВИЛА:

Фактические обстоятельства:

<ДАТА> между футболистом-профессионалом Х (далее – «Футболист») и профессиональным клубом А (далее – «ФК «А», заявитель») был заключён трудовой договор со сроком действия с <ДАТА> по <ДАТА>.

<ДАТА> между Футболистом и ФК «А» был заключён новый трудовой договор со сроком действия с <ДАТА> по <ДАТА>.

<ДАТА> ФК «А» в порядке статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов сделал Футболисту предложение о заключении нового трудового договора сроком действия с <ДАТА> по <ДАТА> включительно с сохранением финансовых условий действующего трудового договора.

Футболист не ознакомился с указанным предложением под роспись, в связи с чем оно было дополнительно отправлено по адресу электронной почты Футболиста, указанному в трудовом договоре, а также по адресу места жительства.

<ДАТА> Футболист электронной почтой направил в адрес ФК «А» запрос на предоставление документов и сведений.

В срок, установленный абзацем вторым п. 3 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, Футболист не сообщил ФК «А» о согласии на заключение нового трудового договора.

<ДАТА> и <ДАТА> профессиональный футбольный клуб Б (далее – «ФК «Б», Ответчик») направил в адрес ФК «А» 2 письма с требованиями сообщить информацию о факте использования/неиспользования ФК «А» возможности предложить Футболисту заключение нового трудового договора и размер компенсации за подготовку Футболиста в пользу ФК «А» с предоставлением соответствующего расчёта.

<ДАТА> Футболист заключил трудовой договор с ФК «Б».

<ДАТА> ФК «А» направил ФК «Б» претензию по факту выплаты компенсации за подготовку Футболиста. В данной претензии была указана просьба заключить договор о компенсационных выплатах за Футболиста, а также осуществить в пользу ФК «А» компенсационную выплату за Футболиста в размере *.

Претензией был установлен срок добровольного исполнения ФК «Б» требований ФК «А» - 10 календарных дней.

<ДАТА> ФК «А» обратился в Палату по разрешению споров РФС (далее – «Палата») с заявлением в отношении ФК «Б» с приложением документов в обоснование доводов заявления.

<ДАТА> ФК «Б» направил в Палату отзыв на заявление ФК «А» с документами в обоснование доводов отзыва. Отзыв также содержал в себе ходатайство об оставлении заявления ФК «А» без рассмотрения.

<ДАТА> ФК «А» направил в Палату ходатайство о направлении возражений на отзыв и ходатайство о вызове на заседание в качестве свидетелей Д (начальник селекционного отдела ФК «А») и Ж (бывшего спортивного директора ФК «Б»).

<ДАТА> ФК «А» направил в Палату возражения на отзыв ФК «Б».

<ДАТА> ФК «Б» направил в Палату свои возражения.

<ДАТА> состоялось очное дистанционное заседание Палаты посредством видеоконференц-связи.

Палата в заседании рассмотрела ходатайство ФК «Б» об оставлении заявления ФК «А» без рассмотрения и отказала в его удовлетворении, о чём было вынесено соответствующее определение Палаты.

В заседании Палаты представитель ФК «А» пояснил, что свидетель Ж. не сможет принять участие в заседании Палаты в качестве свидетеля.

Палата рассмотрела ходатайство ФК «А» о вызове в качестве свидетеля Д и отказала в его удовлетворении.

Также Палата в заседании рассмотрела заявление ФК «А» в отношении ФК «Б» по существу.

Позиция Заявителя:

ФК «А» в заявлениях и в заседании Палаты указал следующее.

ФК «А» были соблюдены все требования, предусмотренные п. 3 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, а именно:

- предложение о заключении нового трудового договора было сделано в письменной форме;

- предложение о заключении нового трудового договора было сделано в срок, установленный Регламентом РФС по статусу;

- предложение о заключении нового трудового договора было передано Футболисту лично. После отказа подписать указанное предложение, оно было направлено по электронной почте, а также по адресу места жительства.

ФК «А» обратил внимание, что с учетом положений Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов и практики Палаты для соблюдения требований п. 1 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов необходимо, чтобы предложение о заключении нового трудового договора на аналогичных или улучшенных условиях было сделано:

- не позднее окончания сезона, в котором футболист достигает возраста 23 лет;

- не позднее чем за 60 календарных дней до окончания срока действия имеющегося трудового договора, но не ранее чем за 180 календарных дней до окончания срока действия данного трудового договора (в случае если трудовой договор заключен на срок более 180 дней).

Оба указанных выше требования были соблюдены ФК «А».

Таким образом, по мнению ФК «А», Футболисту было сделано предложение о заключении нового трудового договора в полном соответствии с положениями Регламента

РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

В соответствии с п. 4 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *компенсация за подготовку, указанная в пункте 1 настоящей статьи, если прежний и новый профессиональные футбольные клубы футболиста-профессионала не договорились об ином, рассчитывается как сумма, состоящая из всего заработка футболиста-профессионала, уплаченных за футболиста-профессионала налогов и страховых взносов, стоимости медицинского страхования футболиста-профессионала и расходов на его лечение за период работы в прежнем профессиональном футбольном клубе (но не более чем за пять лет), а также расходов, понесенных прежним профессиональным футбольным клубом на переход футболиста (трансферная выплата, компенсация за подготовку, единый ежегодный взнос (ЕЕВ) и т.д.), за исключением комиссии посредников, умноженная на коэффициент категории соответствующего профессионального футбольного клуба, в который переходит футболист, установленный Приложением № 1 к настоящему Регламенту.*

Поскольку ФК «Б» являлся на момент перехода Футболиста футбольным клубом _лиги, в соответствии с п.п. 1, 2 Приложения №1 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов применимым коэффициентом в настоящем деле является коэффициент 2. Согласно расчёту ФК «А», размер компенсационной выплаты за обучение и подготовку Футболиста составляет *.

Также, ФК «А» со ссылкой на ст. 395 Гражданского кодекса РФ и пункт 48 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации № 7 от 24.03.2016 требует взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами, которые подлежат выплате по день фактической выплаты задолженности по компенсации за подготовку Футболиста.

Возражая против доводов ФК «Б» по существу спора, ФК «А» отметил следующее.

ФК «А» утверждает, что на момент заключения трудового договора между ФК «Б» и Футболистом, ФК «Б» было известно о трансферной стоимости Футболиста, о размере компенсационной выплаты. Данный факт подтверждается перепиской между сотрудниками ФК «А» и ФК «Б», которые вели переговоры на момент подписания трудового договора между Футболистом и ФК «Б», представленной в материалы дела.

Вместе с тем ФК «А» признаёт, что запросы от <ДАТА> и <ДАТА> были направлены ФК «Б» и получены ФК «А», и в случае с непредоставлением ответов на запросы был дефект в коммуникации. При этом, право соответствующего клуба на компенсацию за подготовку зависит исключительно от взаимоотношений данного клуба с футболистом, а не с его новым клубом. Так, в соответствии с Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *компенсация за подготовку не выплачивается в следующих случаях:*

- *если прежний профессиональный футбольный клуб не принимал участие в обучении и подготовке соответствующего футболиста в охватываемый период подготовки;*
- *если прежний профессиональный футбольный клуб не предлагал футболисту заключить новый трудовой договор на аналогичных или улучшенных финансовых условиях в соответствии с требованиями п.п. 1, 3 ст. 23 Регламента РФС по статусу;*
- *если прежний профессиональный футбольный клуб существенно нарушил трудовой договор и (или) локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права, и такое нарушение признано Палатой РФС уважительной причиной прекращения трудового договора.*

Указанное выше находит свое отражение также и в Регламенте ФИФА по статусу и переходу футболистов, в частности в ст. ст. 1 - 3, п. 3 ст. 6 Приложении № 4 данного регламента.

В соответствии с Приложением №3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов санкцией за несоблюдение профессиональным футбольным клубом сроков ответа на запросы, предусмотренные п. 2 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов является штраф в отношении данного

профессионального футбольного клуба в размере до 100 000 рублей. Следовательно, несмотря на тот факт, что Ответчику была известна сумма компенсации за подготовку Футболиста, он, тем не менее, мог обратиться в РФС, что сделано не было.

ФК «А» отмечает, что в соответствии с принципом *ne bis in idem* устанавливается запрет на двойное наказание за одно и то же нарушение.

ФК «А» не согласен с доводом ФК «Б» о том, что предложение о заключении нового трудового договора, сделанное ФК «А» Футболисту, не соответствует требованиям ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

ФК «А» отметил, что Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов не содержит положения, обязывающего футбольный клуб прикладывать к предложению о заключении нового трудового договора проект такого трудового договора.

Также, в Регламенте РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов отсутствует обязанность клуба фиксировать отказ ознакомиться с предложением под роспись либо же факт невозможности личного предоставления предложения.

Из указанной нормы следует альтернативная возможность (которой ФК «А» и воспользовался) направления соответствующего предложения по месту постоянной регистрации футболиста, а также по электронной почте, указанной футболистом в трудовом договоре.

По мнению ФК «А», факт получения Футболистом предложения о заключении нового трудового договора доказан.

Относительно утверждения ФК «Б» о том, что ФК «А» не выполнил и не разъяснил права Футболисту по абз. 2 п. 3 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, ФК «А» отметил следующее.

Согласно абз. 2 п. 3 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *в случае, если после получения указанного предложения футболист-профессионал не заключит новый трудовой договор с прежним профессиональным футбольным клубом, то в срок не позднее чем за 5 (пять) календарных дней до даты окончания действия имеющегося трудового договора, он обязан в письменной форме сообщить прежнему футбольному клубу о своём согласии или отказе на заключение нового трудового договора.*

По мнению ФК «А», указанное положение Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов накладывает именно на футболиста обязанность сообщить прежнему футбольному клубу о согласии или об отказе на заключение нового трудового договора. Также, подписывая трудовые договоры с клубом, а также заявление для участия в соответствующем соревновании, Футболист подтвердил свое ознакомление с регламентирующими документами РПЛ, РФС, ФИФА, УЕФА, а также с требованиями регламентов соревнований.

Учитывая вышеизложенное, ФК «А» считает очевидным, что предложение о заключении нового трудового договора, сделанное Футболисту, полностью соответствует требованиям Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

В связи с вышеизложенным ФК «А» просит Палату:

1. Взыскать с ФК «Б» в пользу ФК «А» компенсацию за подготовку Футболиста в размере * рублей;

2. Взыскать с ФК «Б» в пользу ФК «А» проценты, исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды, начиная с <ДАТА>;

либо, в случае если Палатой, будет установлено, что срок осуществления компенсационной выплаты по п. 1 выше не наступил на дату подачи настоящего заявления -

3. Обязать ФК «Б» заключить с ФК «А» договор о компенсационных выплатах с обязательной выплатой суммы компенсации за подготовку Футболиста в соответствии с Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов;

4. В любом случае возложить на ФК «Б» расходы, связанные с рассмотрением дела, в полном объёме.

Позиция Ответчика:

ФК «Б» в своих отзыве, возражениях, а также в заседании Палаты по существу спора указал следующее.

<ДАТА> ФК «А» направил Футболисту предложение о заключении нового трудового договора с сохранением финансовых условий сроком действия с <ДАТА> по <ДАТА>. Вместе с тем, <ДАТА> и <ДАТА> ФК «Б» направил 2 письма в адрес ФК «А» с требованием сообщить информацию о факте использования/неиспользования ФК «А» возможности предложить Футболисту заключение нового трудового договора и размер компенсации за подготовку Футболиста в пользу ФК «А» с предоставлением соответствующего расчёта, если ФК «А» предлагал Футболисту заключить новый трудовой договор. При этом, до направления письма от <ДАТА> ФК «А», ФК «Б» не получал какой-либо информации по поводу сделанного со стороны ФК «А» предложения Футболисту.

В соответствии с пунктом 2 статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *прежний профессиональный футбольный клуб обязан по письменному запросу другого профессионального футбольного клуба, с которым футболист вступил в переговоры по трудоустройству, письменно (соответствующим письмом или факсом) в срок не более 10 рабочих дней (с момента получения указанного запроса) сообщить данному клубу информацию о факте использования/неиспользования прежним профессиональным футбольным клубом возможности согласно пункту 1 настоящей статьи предлагать футболисту соответствующее заключение нового трудового договора.*

Таким образом, по мнению ФК «Б», из-за недобросовестного поведения ФК «А» и невыполнения своих обязанностей по Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов ФК «Б» не обладал необходимой информацией, в связи с чем считал, что предложения о заключении нового трудового договора Футболисту не делалось. Невыполнение ФК «А» обязанности, прямо установленной регламентными нормами, в строго ограниченный срок, по мнению ФК «Б», лишает его права требовать компенсацию за подготовку футболиста. Более того, ФК «А» обратился за компенсацией лишь через два года.

Требования ФК «А» стали для ФК «Б» неожиданностью, так как они идут в разрез с принципом *venire contra factum proprium*. Указанный принцип основывается на праве о добросовестных ожиданиях, в соответствии с которым, если действия (или бездействие) одной стороны порождают у другой стороны обоснованные ожидания, первая сторона лишается права изменить свою позицию, если это повлечёт ущерб для второй стороны. ФК «Б» сослался на практику CAS.

В настоящем деле, по мнению ФК «Б», дважды не ответив на запросы, ФК «А» дал возможность ФК «Б» обоснованно полагать, что предложений со стороны ФК «А» не было, поэтому у ФК «А» отсутствует право требования взыскать компенсацию за подготовку Футболиста с ФК «Б».

Таким образом, по мнению ФК «Б», у ФК «А» отсутствует право требования компенсации за подготовку Футболиста.

Также, по мнению ФК «Б», сделанное ФК «А» предложение не в полной мере соответствует пункту 1 статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферам) футболистов, а выполнено исключительно формально.

ФК «Б» считает, что по смыслу статьи, направление короткого предложения «*заключить новый трудовой договор с клубом сроком с <ДАТА> по <ДАТА> включительно, с сохранением финансовых условий*» не предоставляет Футболисту понимания относительно иных условий трудового договора, таких, например, как должность, режим труда, порядок расторжения трудового договора и т.д., в связи с чем может вызывать затруднения при принятии положительного решения. При предложении футболисту заключить новый трудовой договор футбольному клубу явно необходимо предоставить также и проект такого трудового договора или хотя бы подробнее изложить все существенные условия такового, так как возможные новые трудовые отношения могут прямо от них зависеть, не умаляя существенного финансового критерия и сроков контракта.

Также ФК «Б» отметил, что ФК «А» не зафиксировал отказ Футболиста расписаться в получении предложения и/или факт невозможности личного предоставления ему предложения. Аналогичным образом ФК «А» не выполнил и не разъяснил бывшему подопечному права в соответствии с требованиями пункта 3 статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов о том, что он *«в срок не позднее чем за 5 (пять) календарных дней до даты окончания действия имеющегося трудового договора, обязан в письменной форме сообщить прежнему футбольному клубу о своём согласии или отказе на заключение нового трудового договора»*.

ФК «Б» также сослался на аналогичные положения Регламента ФИФА по статусу и трансферу игроков.

По мнению ФК «Б», предложения ФК «А» Футболисту о заключении нового трудового договора не соответствует смыслу статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

ФК «Б» критически относится к представленному ФК «А» доказательству в виде переписки между сотрудниками клубов ввиду следующего.

По мнению ФК «Б», представленная переписка не является полной, а приложена с купюрами или намеренно урезана ФК «А». На странице 5 видно, что начальник селекционного отдела ФК «А» свидетель Д отвечает на сообщение бывшего спортивного директора ФК «Б» свидетеля Ж, в котором направлялся файл с Письмом за исх. № _ от <ДАТА>. Однако отправка и сам файл ни на одной из страниц не представлены, в связи с чем достоверность и полнота всей переписки подвергается сомнению. Помимо этого, сама отправка свидетелем Ж письма за исх. № _ от <ДАТА> дополнительно подтверждает факт того, что ФК «А» получал обращения ФК «Б» в соответствии регламентными нормами, на которые вовсе не ответил в нарушение имеющихся обязанностей и сроков.

По мнению ФК «Б», отсутствие письменного ответа от ФК «А» на два официальных запроса ФК «Б» на протяжении двух лет должно быть решающим в данном деле, так как «противоречивое поведение клуба» проявилось лишь через два года, когда ФК «Б» не мог и предполагать о существовании какого-либо юридического факта о возможном обременении нового клуба по выплате компенсации.

ФК «Б» отметил, что, помимо неполучения от ФК «А» ответов на запросы, у ФК «Б» не имелось и какой-либо другой документальной информации о существовании предложения Футболисту от ФК «А». У ФК «Б» не имеется и ФК «А» не предоставляется какая-либо фактура по обмену проектами Договора о компенсационных выплатах, что свидетельствует о том, что личная переписка свидетеля Ж и свидетеля Д не завершилась какими-либо официальными решениями.

По мнению ФК «Б», единственным способом сообщения новому профессиональному футбольному клубу о существовании сделанного предыдущим профессиональным футбольным клубом предложения футболисту может являться именно письменный ответ на запрос нового профессионального футбольного клуба, о чем сказано в пункте 2 статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

ФК «Б» дополнительно отметил, что предложение о заключении нового трудового договора, сделанное ФК «А» Футболисту, не соответствует требованиям статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферам) футболистов, в связи с чем, в требовании взыскать с Ответчика компенсацию за подготовку Футболиста ему должно быть отказано.

С учётом вышеизложенного ФК «Б» просит Палату отказать в удовлетворении требований ФК «А» в полном объёме.

Компетенция Палаты:

Согласно п. 1.2 ст. 18 Регламента РФС по разрешению споров *Палата рассматривает и разрешает споры о нарушении условий и порядка выплаты компенсации за обучение и подготовку футболиста.*

Таким образом, рассмотрение данного дела входит в компетенцию Палаты.

Позиция Палаты:

Согласно п. 1 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В обоснование своих позиций стороны имеют право представлять доказательства. В качестве доказательств согласно ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров допускается: объяснения сторон и третьих лиц; письменные и вещественные доказательства; показания свидетелей и объяснения лиц, участвующих в деле; заключения экспертов; аудио- и видеозаписи; иные документы и материалы. Палата оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Выслушав доводы сторон, а также проанализировав материалы дела, Палата приходит к следующим выводам.

Относительно требования ФК «А» о взыскании компенсации за подготовку Футболиста в соответствии со ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов:

Как установлено материалами дела, <ДАТА> ФК «А» направил Футболисту письмо следующего содержания: «В соответствии со статьей 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов Футбольный Клуб «А» предлагает Вам заключить новый трудовой договор с клубом сроком с <ДАТА> по <ДАТА> включительно, с сохранением финансовых условий Вашего действующего трудового договора с Клубом».

Палата установила, что указанное письмо являлось предложением Футболисту о заключении нового трудового договора сроком действия с <ДАТА> по <ДАТА> включительно с сохранением финансовых условий действующего трудового договора в порядке статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

В соответствии с п. 1 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов в случае, если профессиональный футбольный клуб в письменной форме предлагает футболисту-профессионалу до окончания спортивного сезона, в котором он достигает возраста 23 лет, заключить новый трудовой договор на аналогичных или улучшенных финансовых условиях, а этот футболист-профессионал, тем не менее, отказывается заключить указанный предлагаемый новый трудовой договор и переходит в новый профессиональный футбольный клуб в связи с истечением срока действия прежнего договора либо в связи с односторонним расторжением прежнего трудового договора по инициативе футболиста без уважительных причин или односторонним расторжением прежнего трудового договора по инициативе клуба при наличии виновных действий (бездействия) футболиста, прежнему профессиональному футбольному клубу новый профессиональный футбольный клуб выплачивает компенсацию за подготовку данного футболиста в размере, установленном настоящим Регламентом.

Если прежний профессиональный футбольный клуб не предлагает футболисту-профессионалу до окончания спортивного сезона, в котором он достигает возраста 23 лет, заключить новый трудовой договор на аналогичных или улучшенных финансовых условиях, компенсация за подготовку прежнему профессиональному футбольному клубу не выплачивается.

Футболист не ознакомился с указанным предложением под роспись, в связи с чем оно было дополнительно отправлено по адресу электронной почты Футболиста, указанному в трудовом договоре, а также по адресу места жительства, что подтверждается материалами дела.

П. 3 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов установлено, что предложение о заключении нового трудового договора в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи профессиональный футбольный клуб должен сделать футболисту-профессионалу в письменной форме в срок не позднее чем за 60 календарных дней до окончания срока действия имеющегося трудового договора, но не ранее чем за 180 календарных дней до окончания срока действия данного трудового договора (в случае если

трудовой договор заключен на срок более 180 дней). Указанное предложение передаётся профессиональным футбольным клубом под роспись лично футболисту-профессионалу, а в случае невозможности предоставить лично – направляется по месту постоянной регистрации футболиста-профессионала заказным письмом с уведомлением о вручении или иным способом, обеспечивающим фиксирование вручения письма адресату, либо направляется по электронной почте, указанной футболистом в трудовом договоре.

В случае, если после получения указанного предложения футболист-профессионал не заключит новый трудовой договор с прежним профессиональным футбольным клубом, то в срок не позднее чем за 5 (пять) календарных дней до даты окончания действия имеющегося трудового договора, он обязан в письменной форме сообщить прежнему футбольному клубу о своём согласии или отказе на заключение нового трудового договора

ФК «А» сделал предложение о заключении нового трудового договора с Футболистом с сохранением финансовых условий действующего трудового договора в соответствии и в сроки, установленные ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов. При этом в срок, установленный абзацем вторым п. 3 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, Футболист не сообщил ФК «А» о своём согласии или отказе на заключение нового трудового договора.

Палата отмечает, что положения статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам не содержат требований, обязывающих футбольный клуб прикладывать к предложению о заключении нового трудового договора проект такого трудового договора.

Таким образом, предложение ФК «А» о заключении нового трудового договора, направленное Футболисту, соответствовало требованиям ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов – оно было сделано в письменной форме, содержало указание на сохранение финансовых условий действовавшего на тот момент трудового договора и было направлено Футболисту в сроки, предусмотренные Регламентом.

<ДАТА> и <ДАТА> ФК «Б» направил в адрес ФК «А» 2 письма с требованиями сообщить информацию о факте использования/неиспользования ФК «А» возможности предложить Футболисту заключение нового трудового договора и размер компенсации за подготовку Футболиста в пользу ФК «А» с предоставлением соответствующего расчёта.

Как установлено материалами дела и не отрицается сторонами, ФК «А» не представил ответы на данные запросы ФК «Б».

Согласно п. 2 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *прежний профессиональный футбольный клуб обязан по письменному запросу другого профессионального футбольного клуба, с которым футболист вступил в переговоры по трудоустройству, письменно (соответствующим письмом или факсом) в срок не более 10 рабочих дней (с момента получения указанного запроса) сообщить данному клубу информацию о факте использования/неиспользования прежним профессиональным футбольным клубом возможности согласно пункту 1 настоящей статьи предлагать футболисту соответствующее заключение нового трудового договора.*

Ответственность за непредоставление таких ответов на запросы установлена Приложением № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

Вместе с тем, п. 5 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов установлено, что *компенсация за подготовку, указанная в пункте 1 настоящей статьи, не выплачивается в случае существенного нарушения профессиональным футбольным клубом трудового договора и (или) локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права, установленного Палатой по разрешению споров, если такое нарушение признано уважительной причиной прекращения трудового договора.*

Таким образом, непредоставление ответов на запросы, обязанность предоставления которых установлена п. 2 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, не является основанием для невыплаты или уменьшения размера компенсации за подготовку футболиста при переходе (трансфере) футболиста-

профессионала из одного профессионального футбольного клуба в другой профессиональный футбольный клуб.

Кроме того, в материалы дела представлена переписка между начальником селекционного отдела ФК «А» свидетелем Д и бывшим спортивным директором ФК «Б» свидетелем Ж в мессенджере WhatsApp, <ДАТА>. В данной переписке указанные лица обсуждали размер компенсации за Футболиста, а также порядок выплаты данной компенсации, что подтверждает факт того, что ФК «Б» обладал или, по крайней мере, должен был обладать информацией о необходимости выплаты компенсации за подготовку Футболиста в порядке ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов в случае заключения с Футболистом трудового договора.

Данную переписку между свидетелем Д и свидетелем Ж стороны не оспаривали, при этом ФК «Б» не представил доказательств того, что свидетель Ж как спортивный директор клуба не имел полномочий обсуждать размер компенсации за Футболиста.

Относительно документа, направленного свидетелем Ж в адрес свидетеля Д <ДАТА> (в переписке в мессенджере WhatsApp), исходя из номера и даты документа, указанных в наименовании файла, Палата приходит к выводу, что данный документ являлся письмом исх. _ от <ДАТА>, в котором ФК «Б» просил ФК «А» сообщить информацию о факте использования/неиспользования ФК «А» возможности предложить Футболисту заключение нового трудового договора и размер компенсации за подготовку Футболиста в пользу ФК «А» с предоставлением соответствующего расчета (о данном письме говорилось выше).

Также, ФК «Б» имел возможность уточнить информацию о предложении со стороны ФК «А» заключения нового трудового договора непосредственно у Футболиста перед заключением с ним трудового договора.

Таким образом, Палата приходит к выводу, что ФК «Б» на момент заключения трудового договора с Футболистом располагал достаточной информацией, которую он получил (или мог получить) от ФК «А» и/или от Футболиста относительно наличия сделанного Футболисту предложения о заключении нового трудового договора с ФК «А».

<ДАТА> Футболист заключил трудовой договор с ФК «Б».

Соответственно, Палата приходит к выводу, что все необходимые условия для получения ФК «А» компенсации за подготовку Футболиста были соблюдены, а именно:

- ФК «А» принимал участие в обучении и подготовке Футболиста в соответствующий период подготовки, что подтверждается футбольным паспортом Футболиста;

- ФК «А» сделал предложение Футболисту заключить новый трудовой договор на аналогичных или улучшенных финансовых условиях в соответствии с требованиями пунктов 1, 3 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов;

- ФК «А» не нарушал условия трудового договора, заключенного с Футболистом и (или) локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права.

С учётом вышеизложенного, у ФК «А» возникло право на требование компенсации за подготовку Футболиста. При этом об указанном праве ФК «А» заявил в срок, установленный ст. 3 Регламента РФС по разрешению споров (2 года с момента, когда субъект футбола узнал или должен был узнать о том, что его права или интересы нарушены или оспорены).

Согласно п. 4 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *Компенсация за подготовку, указанная в пункте 1 настоящей статьи, если прежний и новый профессиональные футбольные клубы футболиста-профессионала не договорились об ином, рассчитывается как сумма, состоящая из всего заработка футболиста-профессионала, уплаченных за футболиста-профессионала налогов и страховых взносов, стоимости медицинского страхования футболиста-профессионала и расходов на его лечение за период работы в прежнем профессиональном футбольном клубе (но не более чем за пять лет), а также расходов, понесенных прежним профессиональным футбольным клубом на переход футболиста (трансферная выплата, компенсация за подготовку, единый ежегодный взнос (ЕЕВ) и т.д.), за исключением комиссии футбольный*

агентов, умноженная на коэффициент категории соответствующего профессионального футбольного клуба, в который переходит футболист, установленный Приложением № 1 к настоящему Регламенту.

Согласно представленному ФК «А» расчёту, размер компенсационной выплаты за обучение и подготовку Футболиста составляет * (с учётом коэффициента 2, так как на момент перехода Футболиста ФК «Б» являлся клубом _ лиги). Размер компенсации не оспорен со стороны ФК «Б», альтернативного расчёта в материалы дела не представлено.

Таким образом, требование ФК «А» о взыскании с ФК «Б» компенсации за подготовку Футболиста в размере * подлежит удовлетворению.

При этом, п. 6 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов установлено, что компенсация за подготовку, указанная в пункте 1 настоящей статьи, выплачивается новым профессиональным футбольным клубом в течение 30 календарных дней с даты обращения предыдущего профессионального футбольного клуба, если иное не будет установлено предыдущим и новым профессиональными футбольными клубами футболиста в договоре о компенсационных выплатах.

Учитывая, что установленный 30-дневный срок с момента обращения ФК «А» (<ДАТА>) прошёл, Палата не считает необходимым удовлетворять альтернативное требование ФК «А» об обязанности заключить договор о компенсационных выплатах с обязательной выплатой суммы компенсации за подготовку Футболиста.

Относительно требования ФК «А» о взыскании процентов согласно ст. 395 Гражданского кодекса РФ:

ФК «А» просит Палату взыскать с ФК «Б» в пользу ФК «А» проценты исходя из ключевой ставки Банка России, действующей в соответствующие периоды, начиная с <ДАТА>.

В соответствии с частью 1 статьи 395 Гражданского кодекса РФ в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Частью 3 статьи 395 Гражданского кодекса РФ установлено, что проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Палатой установлено наличие у ФК «Б» обязанности по выплате ФК «А» компенсации за подготовку Футболиста в размере *.

При этом, как указано выше, п. 6 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов предусматривает обязанность такой выплаты новым профессиональным футбольным клубом в течение 30 календарных дней с даты обращения предыдущего профессионального футбольного клуба.

Материалами дела установлено, что ФК «А» обратился в ФК «Б» <ДАТА> ФК «А» с письменной претензией по факту выплаты компенсации за подготовку Футболиста.

Таким образом, проценты, предусмотренные статьей 395 Гражданского кодекса РФ, подлежат выплате за период с <ДАТА> (по истечении 30 календарных дней с даты обращения ФК «А» в ФК «Б») по день фактического исполнения обязательства.

Относительно непредоставления ФК «А» ответов на запросы ФК «Б»:

Как установлено Палатой, <ДАТА> и <ДАТА> ФК «Б» направил в адрес ФК «А» 2 письма с требованиями сообщить информацию о факте использования/неиспользования ФК «А» возможности предложить Футболисту заключение нового трудового договора и размер компенсации за подготовку Футболиста в пользу ФК «А» с предоставлением соответствующего расчёта.

ФК «А» не представил ответы на данные запросы ФК «Б».

Согласно п. 2 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *прежний профессиональный футбольный клуб обязан по письменному запросу другого профессионального футбольного клуба, с которым футболист вступил в переговоры по трудоустройству, письменно (соответствующим письмом или факсом) в срок не более 10 рабочих дней (с момента получения указанного запроса) сообщить данному клубу информацию о факте использования/неиспользования прежним профессиональным футбольным клубом возможности согласно пункту 1 настоящей статьи предлагать футболисту соответствующее заключение нового трудового договора.*

В соответствии с п. 5¹ Приложения № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов («Сводная таблица нарушений норм Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов и санкций за такие нарушения») за несоблюдение профессиональным футбольным клубом сроков ответа на запросы, предусмотренные пунктом 2 статьи 23 настоящего Регламента, применяется санкция в виде штрафа на профессиональный футбольный клуб в размере до 100 000 рублей.

Пунктом 4 примечаний к Приложению № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов установлено, что *санкции, указанные в настоящем Приложении, применяет Палата по разрешению споров и Комитет по статусу игроков.*

Регламентные нормы не содержат обязательного наличия письменного ходатайства или заявления стороны о применении санкции за вышеуказанное нарушение.

Таким образом, учитывая, что ФК «А» дважды не представил ответы на письменные запросы ФК «Б» (<ДАТА> и <ДАТА> соответственно), предусмотренные пунктом 2 статьи 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, Палата приходит к выводу о наличии со стороны ФК «А» признаков злоупотребления правом, выразившееся в непредоставлении ответов на запросы ФК «Б», и считает необходимым применить к ФК «А» санкции, установленные п. 5¹ Приложения № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, в виде штрафа в размере # рублей.

Относительно уплаты взноса за рассмотрение дела в Палате:

В соответствии с п. 1 ст. 35 Регламента РФС по разрешению споров *расходы на рассмотрение дела взыскиваются Палатой или Комитетом с проигравшей стороны, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Регламентом.*

Согласно пп. «в» п. 1 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров *взнос за рассмотрение дела в Палате (от 15 000 рублей до 50 000 рублей) стороны оплачивают по итогам рассмотрения дела в Палате в размере, указанном в решении Палаты.*

Учитывая результат вынесенного решения, а также количество времени, затраченного членами Палаты на рассмотрение дела, Палата считает справедливым установить взнос за рассмотрение настоящего спора в размере ## рублей и возложить обязанность по его уплате на ФК «Б».

Таким образом, Палата приходит к выводу, что требования ФК «А» подлежат удовлетворению частично.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 1, 2, 3, 4, 18, 29, 30, 35, 36, 51, 52, 54, 55 Регламента РФС по разрешению споров, ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, Палата

Р Е Ш И Л А:

1. Удовлетворить заявление ФК «А» в отношении ФК «Б» о взыскании компенсации за подготовку футболиста Х.
2. Обязать ФК «Б» выплатить ФК «А» компенсацию за подготовку футболиста Х в

размере * рублей в течение 21 (двадцати одного) календарного дня со дня вступления настоящего решения в силу.

3. Обязать ФК «Б» выплатить ФК «А» проценты за нарушение сроков выплаты компенсации за подготовку футболиста Х в соответствии со ст. 395 Гражданского кодекса РФ, исходя из ключевой ставки Банка России, за период с <ДАТА> по день фактического исполнения обязательства.

4. В удовлетворении остальной части требований ФК «А» в отношении ФК «Б» отказать.

5. Применить к ФК «А» санкцию в соответствии с пунктом 5¹ Приложения № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов за несоблюдение сроков ответа на запросы, предусмотренные п. 2 ст. 23 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, в виде штрафа в размере # рублей. Обязать ФК «А» уплатить указанный штраф в течение 30 (тридцати) дней с момента вступления настоящего решения в силу.

6. Обязать ФК «Б» оплатить в РФС взнос за рассмотрение дела Палатой в размере ## в течение 30 (тридцати) дней с момента вступления настоящего решения в силу в соответствии со статьей 36 Регламента РФС по разрешению споров.

7. Настоящее решение вступает в силу в порядке, установленном статьей 55 Регламента РФС по разрешению споров.

Настоящее решение может быть обжаловано в соответствии с Регламентом РФС по разрешению споров.

Председательствующий

Берёзов В.А.

**Ответственный секретарь
Палаты по разрешению споров**

Ершов А.А.