



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СПОРТИВНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПО ФУТБОЛУ
«РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ»**

ПАЛАТА ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ

115172, г. Москва, ул. Народная, д.7

Тел.: (495) 926-13-00 (доб.7080)

г. Москва

<ДАТА>

РЕШЕНИЕ № _

Палата по разрешению споров в составе:

Председательствующего Берёзова В.А., членов Палаты: Неруша М.В., Пасунько В.В., Тимчука А.В., Токмаковой М.Е., ответственного секретаря Палаты Джакели Е.Р.,

рассмотрев заявление футболиста-профессионала А в отношении ФК «Б» о взыскании задолженности по единовременному дополнительному вознаграждению, **при участии в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи:**

от заявителя: футболист-профессионал А, представитель по доверенности В;

от ответчика: представители по доверенности Г, Д, К;

УСТАНОВИЛА:

Фактические обстоятельства:

<ДАТА> между футболистом-профессионалом А (далее – «**Заявитель**», «**Футболист**») и ФК «Б» (далее – «**Ответчик**», «**Клуб**») был заключён Трудовой договор со сроком действия по <ДАТА> включительно (далее – «**Трудовой договор**») с Приложением № 1 к нему (далее – Приложение к Трудовому договору).

<ДАТА> между сторонами было заключено Дополнительное соглашение № 1 к Трудовому договору, установившее, в том числе, новый срок окончания действия Трудового договора – <ДАТА>.

<ДАТА> между сторонами также было заключено Дополнительное соглашение № б/н к Трудовому договору относительно оплаты аренды жилья Футболисту.

<ДАТА> между сторонами было заключено Дополнительное соглашение № 2 к Трудовому договору относительно порядка и условий выплаты дополнительного вознаграждения, а также нового срока действия Трудового договора – <ДАТА>.

<ДАТА> основная команда Клуба провела заключительный _ тур в рамках Чемпионата _ лиги матчем с футбольной командой ФК «Л», который закончился поражением основной команды Клуба со счетом 2:0.

По итогам всех матчей Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА> основная команда Клуба заняла 13 место в итоговой турнирной таблице.

<ДАТА> состоялся первый переходный матч между основной командой Клуба и ФК «Н», по результатам которого основная команда Клуба победила со счетом 2:1.

<ДАТА> состоялся второй переходный матч между основной командой Клуба и ФК «Н», по результатам которого основная команда Клуба проиграла со счетом 1:3.

<ДАТА> в соответствии с пунктом _ Трудового договора (в редакции Дополнительного соглашения № 2 к Трудовому договору) Клуб и Футболист прекратили трудовые отношения в связи с истечением срока Трудового договора.

<ДАТА> Общее собрание членов _ лиги приняло решение об исключении Клуба из членов _ лиги.

<ДАТА> Футболист направил в Клуб претензию-уведомление с требованием выплатить единовременное дополнительное вознаграждение, предусмотренное Дополнительным соглашением № 2 к Трудовому договору.

<ДАТА> Клуб направил Футболисту ответ на претензию от <ДАТА>, в котором требования Заявителя не признал.

<ДАТА> Футболист направил в Палату по разрешению споров РФС (далее – «Палата») заявление в отношении Клуба о взыскании задолженности по единовременному дополнительному вознаграждению.

<ДАТА> Футболист направил в Палату ходатайство об истребовании доказательств у Клуба.

<ДАТА> Клуб направил в Палату Отзыв на заявление Футболиста с приложением документов.

<ДАТА> Палата в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи рассмотрела заявление Футболиста в отношении Клуба по существу.

Позиция Заявителя:

Заявитель в своем заявлении указывает следующее.

<ДАТА> между Футболистом и Клубом был заключен Трудовой договор.

<ДАТА> между Футболистом и Клубом также было заключено дополнительное соглашение № 2 к Трудовому договору.

Согласно п. _ Дополнительного соглашения пункт _ Приложения к Трудовому договору был изложен в новой редакции следующего содержания:

*«_ Стороны договорились, что в случае, если по итогам спортивного сезона Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги (начиная с сезона <ДАТА>) Футболист примет участие (выйдет в стартовом составе футбольной команды Клуба или в качестве замены) в 15 (пятнадцать) матчах футбольной команды Клуба в рамках Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги соответствующего спортивного сезона и при этом Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги, то Клуб выплатит Футболисту бонус (единовременное дополнительное вознаграждение) в размере *.*

Срок выплаты бонуса – не позднее 30 календарных дней с момента окончания соответствующего спортивного сезона.

Для определения занятого Клубом места будут учитываться только официальные данные организатора соревнования – РФС и (или) _ лиги.

При этом для целей настоящего пункта под участием в футбольном матче Стороны согласились понимать присутствие Футболиста на футбольном поле в качестве игрока – участника матча в составе Футбольной команды не менее 60 (шестидесяти) минут.

Для расчета количества игрового времени (игровых минут), будут учитываться только официальные статистические данные организатора соревнования – РФС и (или) _ лиги».

Согласно п. _ Дополнительного соглашения статья _ Приложения к Трудовому договору была дополнена пунктом _ следующего содержания:

*«_ Стороны договорились, что в случае, если Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги, то Клуб выплатит Футболисту бонус (единовременное дополнительное вознаграждение) в размере **.*

Для определения занятого Клубом места будут учитываться только официальные данные организатора соревнования РФС и (или) _ лиги».

По мнению Заявителя, для возникновения у Ответчика обязательства по выплате Футболисту вышеуказанных бонусов, должны выполняться 2 (два) условия:

(1) участие Футболиста (в стартовом составе футбольной команды Ответчика или в качестве замены) в 15 (пятнадцать) матчах футбольной команды Ответчика в рамках Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги соответствующего

спортивного сезона;

(2) сохранение Ответчиком по итогам соответствующего спортивного сезона права выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги.

При этом, как отмечает Заявитель, в Трудовом договоре не указывается, что условие (2) выполняется только в том случае, если футбольная команда Ответчика сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги исключительно по спортивному принципу. Следовательно, Заявитель полагает, что данное условие выполняется при любой ситуации, в которой футбольная команда Ответчика сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги.

Однако даже если рассматривать выполнение условия (2) исключительно с позиции сохранения Ответчиком права выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги по спортивному принципу, то Заявитель подчеркивает следующее.

По итогам спортивного сезона <ДАТА> основная команда Ответчика (ФК «Б») заняла 13-е место в турнирной таблице Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги, что дало право на участие в переходных матчах с командой ФК «Н».

По сумме двух матчей с ФК «Н» основная команда Ответчика потерпела поражение. Данный результат мог лишить Ответчика права выступать в соревнованиях _ лиги в следующем сезоне по спортивному принципу.

В соответствии п. _ Регламента Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА> Клубы _ лиги, а также футбольные клубы – участники _ лиги, чьи команды завоевали право выступать в Чемпионате, но не имеющие Лицензии РФС или отказавшиеся от участия в Чемпионате, к Чемпионату не допускаются. Решением Исполкома (Бюро Исполкома) РФС с учетом мнения лиг они могут быть заменены на другие клубы, при этом преимущество имеют Клубы, выступавшие в Чемпионате, перед клубами, выступавшими в сезоне <ДАТА> годов в _ Лиге.

Заявитель отмечает, что впоследствии, <ДАТА> Бюро Исполкома РФС было принято решение о включении основной команды Ответчика (ФК «Б») в состав участников Чемпионата _ лиги на спортивный сезон <ДАТА>.

Согласно официальному заявлению пресс-службы Чемпионата _ лиги в Telegram-канале решение включить ФК «Б» в состав участников Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА> было принято именно в соответствии со спортивным принципом (достижением спортивных результатов).

Заявитель ссылается на Президента Х _ лиги, который так прокомментировал указанную ситуацию:

«Однозначной трактовки в регламенте на этот случай нет, но есть спортивный принцип. И первое, что мы оцениваем – место в турнирной таблице.»

Соответственно, Заявитель делает вывод о том, что на включение ФК «Б» в состав участников Чемпионата _ лиги <ДАТА> повлияло место в окончательной турнирной таблице сезона <ДАТА>, то есть, достижение спортивных результатов Ответчиком в сезоне, в котором Футболист принял участие в 25 играх (18 матчей в стартовом составе).

Относительно участия Футболиста (в стартовом составе футбольной команды Ответчика или в качестве замены) в 15 (пятнадцать) матчах футбольной команды Ответчика в рамках Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги и, как следствие, выполнения условия (1) пункта 8 настоящего иска, Заявитель считает необходимым сообщить следующее.

На основании сайта Чемпионата - лиги:

- в сезоне <ДАТА> Футболистом было проведено за основную команду ФК «Б» 25 игр, в 25 из них Футболист находился на поле 60 минут и более;

- в сезоне <ДАТА> Футболистом было проведено за основную команду ФК «Б» 25 игр, в 17 из них Футболист находился на поле 60 минут и более.

<ДАТА> Заявителем в адрес Ответчика была направлена претензия с требованием оплатить сумму бонусов согласно Трудовому договору. Заявитель сообщает, что Ответчиком бонусы в общем размере *** до настоящего времени выплачены не были.

Заявитель поясняет, что согласно статье 1 Регламента РФС по разрешению споров при рассмотрении споров Палата руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами, федеральными законами, нормативными

актами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, действующими на территории Российской Федерации, Уставом РФС, нормами, принимаемыми ФИФА, УЕФА и РФС, решениями Спортивного арбитражного суда (Tribunal Arbitral du Sport) в г. Лозанна (Швейцария) (далее – «КАС»), Национального Центра Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» в части определения практики применения указанных норм, обычаями делового оборота, а также договорами, соглашениями, если они заключены в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 7 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов (далее – Регламент по статусу) условия трудового договора должны соблюдаться сторонами. В соответствии со статьей 8¹ Регламента по статусу Клубы обязаны выполнять свои финансовые обязательства перед футболистами-профессионалами.

Заявитель указывает, что в соответствии со статьей 236 Трудового кодекса Российской Федерации при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от начисленных, но не выплаченных в срок сумм и (или) не начисленных своевременно сумм в случае, если вступившим в законную силу решением суда было признано право работника на получение неначисленных сумм, за каждый день задержки начиная со дня, следующего за днем, в который эти суммы должны были быть выплачены при своевременном их начислении в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом, трудовым договором, по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Заявитель отмечает, что согласно Регламенту Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА> датой начала спортивного сезона является <ДАТА>, а датой окончания – <ДАТА>.

Согласно п. _ Трудового договора бонусы должны были быть выплачены не позднее 30 календарных дней с момента окончания соответствующего спортивного сезона.

Таким образом, по мнению Заявителя, одним из решающих моментов для оценки права Футболиста на выплату бонуса является дата окончания футбольного сезона <ДАТА>, то есть <ДАТА>.

Однако в связи с тем, что <ДАТА> (то есть до момента окончания сезона <ДАТА>) Бюро Исполкома РФС было принято решение о включении основной команды Ответчика (ФК «Б») в состав участников Чемпионата _ лиги на спортивный сезон <ДАТА>, то на момент окончания сезона <ДАТА> Ответчик, по мнению Футболиста, не мог находиться среди команд, покинувших (вылетевших) Чемпионат _ лиги сезона <ДАТА>.

Следовательно, Заявитель полагает, что РФС ни фактически, ни юридически не подтвердил перевод Ответчика во второй дивизион и Ответчик ни одного дня не находился и не мог находиться среди команд _ лиги на сезон <ДАТА>.

Заявитель убежден, что формулировка статей _ и _ Трудового договора ясна и не допускает различного толкования (*in claris non fit interpretationatio*).

Заявитель обращает внимание также, что именно Ответчик разработал проект Трудового договора, и поэтому сомнения относительно его содержания должны толковаться не в пользу Ответчика (*contra proferentem*).

Причины «невывета» Ответчика, т.е. спортивные или административные, как утверждает Футболист, не имеют значения. Стороны, подписав Трудовой договор, согласились с тем, что выплата будет произведена в любом случае, если спортивная команда Ответчика продолжит выступать в Чемпионате _ лиги на спортивный сезон

<ДАТА>.

Заявитель отмечает, что, как правило, вылет в низшую лигу сокращает доходы клубов. Футболист считает, что пункт Трудового договора, предусматривающий выплату бонуса, должен применяться, если Ответчик останется в _ лиге на спортивный сезон <ДАТА>. Поскольку доход Клуба в сезоне <ДАТА> не пострадает, то, по мнению Заявителя, справедливо и законно предоставить бонус Футболисту.

Заявитель обращает внимание, что согласно практике DRC FIFA пункт о том, что выплата бонусов будет приостановлена, если команда опустится в зону вылета из лиги, недействителен. Вышеупомянутое правило является двусмысленным, а его применение произвольным, поскольку приводит к неприемлемому результату, основанному на необъективных критериях.

Таким образом, Заявитель делает вывод, что достигнуты все необходимые условия пп. _ и _ Трудового договора для получения Футболистом бонусов (единовременных дополнительных вознаграждений) в общей сумме ***.

В связи с вышеизложенным Футболист просит Палату:

1. Взыскать с Клуба в пользу Футболиста * в качестве бонуса согласно пункту _ Трудового договора.

3. Взыскать с Клуба в пользу Футболиста ** в качестве бонуса согласно пункту _ Трудового договора.

4. Взыскать с Клуба в пользу Футболиста проценты, установленные статьей 236 Трудового кодекса Российской Федерации, за нарушение срока выплаты задолженности по единовременной денежной выплате (премии), рассчитанные с даты, когда соответствующая выплата должна была быть произведена, по дату фактического расчета включительно.

5. Применить к Клубу запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры до исполнения решения Палаты.

Позиция Ответчика:

Ответчик в своих письменных отзывах и в заседаниях Палаты в отношении требований Футболиста указал следующее.

Клуб считает необходимым изложить фактические обстоятельства дела со своей стороны, поскольку полагает, что представленные Заявителем сведения не в полной мере отражают все обстоятельства, имеющие значение для разрешения настоящего спора.

<ДАТА> между Клубом и Футболистом был заключен Трудовой договор и Приложение № 1.

Кроме того, между Клубом и Футболистом были заключены дополнительные соглашения к Трудовому договору:

- Дополнительное соглашение № 1;
- Дополнительное соглашение б/н;
- Дополнительное соглашение № 2.

Пунктами _ и _ Приложения № 1 предусмотрены премии (бонусы), выплату которых требует Заявитель.

<ДАТА> основная команда Клуба провела заключительный _ тур в рамках Чемпионата _ лиги матчем с футбольной командой ПФК «Л», который закончился поражением основной команды Клуба со счетом 2:0.

По итогам всех матчей Чемпионата _ лиги основная команда Клуба заняла 13-е место в итоговой турнирной таблице.

Таким образом, в соответствии с подпунктом _ Регламента _ лиги основная команда Клуба должна была сыграть в переходных матчах за сохранение права участия в Чемпионате _ лиги следующего сезона

Согласно Регламенту _ лиги переходный (стыковой) Матч - дополнительный матч за право участия в Чемпионате следующего Сезона, не являющийся Матчем Чемпионата и _ лиги, проводимый между командами Клубов _ лиги и _ лиги в соответствии с отдельным Регламентом, утверждаемым РФС.

<ДАТА> состоялся первый переходный матч между основной командой Клуба и ФК «Н», по результатам которого основная команда Клуба победила со счетом 2:1.

<ДАТА> состоялся второй переходный матч между основной командой Клуба и ФК

«Н», по результатам которого основная команда Клуба проиграла со счетом 1:3.

Таким образом, общий результат переходных матчей – 4:3 в пользу ФК «Н».

В соответствии с пунктом _ Регламента _ лиги ФК «Н» как победитель переходного матча против основной команды Клуба получил право выступать в Чемпионате _ лиги сезона <ДАТА>.

<ДАТА> в соответствии с пунктом _ Трудового договора (в редакции Дополнительного соглашения № 2) на основании п. 2 ч. 1 ст. 77 ТК РФ в связи с истечением срока Трудового договора Клуб и Футболист прекратили трудовые отношения.

<ДАТА> Общее собрание членов _ лиги приняло решение об исключении из членов _ лиги Клуба в соответствии со статьей _ Устава _ лиги и статьей _ Регламента _ лиги, поскольку Клуб утратил право на участие в Чемпионате _ лиги в сезоне <ДАТА>.

По существу требований Заявителя Ответчик поясняет следующее.

Ответчик полагает, что требуемые премии по своей правовой природе относятся к премиям, предусмотренными ч. 1 ст. 191 ТК РФ, и не являются гарантированной выплатой

Согласно ч. 1 и 2 ст. 135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующей у работодателя системой оплаты труда.

При этом система оплаты труда включает размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплаты и надбавки компенсационного и стимулирующего характера, а также систему премирования.

В то же время в силу ст. 191 ТК РФ работодатель вправе поощрять работников за добросовестный труд, в том числе премией.

По смыслу приведенных норм Трудовой кодекс Российской Федерации предусматривает две правовые природы премий:

1) премия по ст. 135 ТК РФ – входит в систему оплаты труда и относится к числу гарантированных выплат;

2) премия по ст. 191 ТК РФ – не относится к числу гарантированных выплат и является одним из видов поощрения работника за добросовестный и эффективный труд.

Данный вывод подтверждается Определением Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15.04.2025 № 88-6991/2025.

Более того, премия, предусмотренная ст. 191 ТК РФ, исходя из буквального толкования данной нормы, применяется по усмотрению работодателя, который определяет порядок и периодичность ее выплаты, размер, критерии оценки исполнения работником трудовых обязанностей и иные условия, влияющие на выплату и размер премии, включая результаты экономической деятельности организации (работодателя).

Иными словами применение премии, предусмотренной ст. 191 ТК РФ, является правом работодателя (Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15.04.2025 № 88-6991/2025).

Клуб отмечает, что согласно п. _ Трудового договора:

«Футболисту устанавливается ежемесячная заработная плата, которая состоит из оклада (должностного оклада), индивидуальной стимулирующей доплаты за надлежащее исполнение Футболистом своих обязанностей, локальных нормативных актов и иных внутренних документов Клуба (поощрительной выплаты)».

С учетом п. _ Трудового договора:

- размер оклада определен п. _ Трудового договора;
- размер поощрительной выплаты — п. _ Приложения № 1.

При этом в соответствии с п. _ Трудового договора:

«Любые бонусы, премии, дополнительные поощрительные выплаты и т.п. не гарантируются, если только не выполнены все предварительные условия, указанные в Трудовом договоре, приложениях к нему или локальных нормативных актах Клуба.»

В соответствии с пунктами _ и _ Приложения № 1 премии (бонусы), предусмотренные указанными пунктами, выплачиваются при выполнении установленных условий.

Ответчик подчеркивает, что данное обстоятельство не оспаривается Заявителем и указывается им в Заявлении (п. 7 Заявления).

Таким образом, анализ положений ТК РФ и условий Трудового договора позволяет сделать Ответчику вывод, что требуемые премии (бонусы) по своей правовой природе являются премиями, предусмотренными ст. 191 ТК РФ.

Следовательно,

а) Требуемые премии не входят в систему оплаты труда, установленную ст. 135 ТК РФ и ст. _ Трудового договора, и

б) не являются гарантированной выплатой (гарантированным доходом) Футболиста.

Требуемые премии применяются исключительно по усмотрению Клуба как дополнительная мера материального стимулирования Футболиста при соблюдении установленных Трудовым договором условий.

Ответчик утверждает, что условия для выплаты Требуемых премий не были реализованы ввиду следующего.

Актуальная редакция пунктов _ и _ Приложения № 1, на основании которых Заявитель выдвигает требования к Клубу, предусмотрена пунктами _ и _ Дополнительного соглашения № 2, соответственно:

*«п. _. Стороны договорились, что в случае, если по итогам спортивного сезона Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги (начиная с сезона <ДАТА>) Футболист примет участие (выйдет в стартовом составе футбольной команды Клуба или в качестве замены) в 15 (пятнадцать) матчах футбольной команды Клуба в рамках Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги соответствующего спортивного сезона и при этом Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги, то Клуб выплатит Футболисту бонус (единовременное дополнительное вознаграждение) в размере *.*

Срок выплаты бонуса – не позднее 30 календарных дней с момента окончания соответствующего спортивного сезона.

Для определения занятого Клубом места будут учитываться только официальные данные организатора соревнования – РФС и (или) _ лиги.

При этом для целей настоящего пункта под участием в футбольном матче Стороны согласились понимать присутствие Футболиста на футбольном поле в качестве игрока - участника матча в составе Футбольной команды не менее 60 (шестидесяти) минут. Для расчета количества игрового времени (игровых минут), будут учитываться только официальные статистические данные организатора соревнования - РФС и (или) _ лиги».

*«п. _. Стороны договорились, что в случае, если Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги, то Клуб выплатит Футболисту бонус (единовременное дополнительное вознаграждение) в размере **. Для определения занятого Клубом места будут учитываться только официальные данные организатора соревнования - РФС и (или) _ лиги».*

При этом согласно тексту п. _ Приложения № 1 для возникновения у Футболиста права на получение данной премии (бонуса) необходимо выполнение одновременно следующих условий:

а) *«Футболист примет участие (выйдет в стартовом составе футбольной команды Клуба или в качестве замены) в 15 (пятнадцати) матчах футбольной команды Клуба в рамках Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги соответствующего спортивного сезона»;*

б) *в указанных 15-ти матчах необходимо «присутствие Футболиста на футбольном поле в качестве игрока - участника матча в составе Футбольной команды не менее 60 (шестидесяти) минут.»;*

с) *«Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги».*

В соответствии с п. _ Приложения № 1 для возникновения у Футболиста права на получение данной премии (бонуса) необходимо выполнение лишь одного условия:

а) *«Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги».*

По мнению Ответчика, Заявитель ошибочно исходит из того, что условие о сохранении Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги было выполнено.

Позиция Заявителя, как полагает Ответчик, не соответствует фактическим

обстоятельствам делам, положениям Регламента _ лиги, а также условиям Трудового договора.

В подтверждение своей позиции Клуб приводит следующие доводы.

В соответствии со спортивным принципом, закрепленным в Регламенте _ лиги, ротация участников Чемпионата _ лиги осуществляется по спортивным результатам, на основании итогового положения команды в турнирной таблице:

а) команды, занявшие 15-е и 16-е места, выбывают напрямую в _ лигу;

б) команды, занявшие 13-е и 14-е места, проводят переходные матчи с клубами _ лиги, занявшими соответственно 4-е и 3-е места;

с) победители переходных матчей сохраняют/приобретают право на участие в Чемпионате _ лиги, проигравшие — утрачивают его и переходят в _ лигу.

Указанные положения раскрываются в подпунктах __, __, __ и пунктах __, __, __ Регламента _ лиги.

Соответственно, исходя из изложенного, для сохранения права на участие в Чемпионате _ лиги по спортивному принципу команде, занявшей 13-ое место в итоговой турнирной таблице, необходимо одержать победу в переходных матчах.

Основная команда Клуба, занявшая 13-ое место в итоговой турнирной таблице Чемпионата _ лиги, проиграла переходные матчи.

Таким образом, по итогам спортивного сезона <ДАТА> Клуб по спортивному принципу не сохранил «право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги».

Утрата Клубом по спортивному принципу права на участие в Чемпионате _ лиги подтверждается Решением Общего собрания _ лиги № __ от <ДАТА>.

Согласно Протоколу Общего собрания _ лиги № __ от <ДАТА> и выписке из данного протокола.

Клуб был исключен из членов _ лиги, как «клуб, проигравший в переходных матчах» на основании п. __ Устава _ лиги и ст. __ Регламента _ лиги.

Ответчик отмечает, что в соответствии с п. __ Устава _ лиги членство клуба прекращается по решению Общего собрания членов _ лиги об исключении в случае выбытия по спортивному принципу, предусмотренному Регламентом Чемпионата _ лиги (п. __ Устава _ лиги).

При этом членство в _ лиге является обязательным условием для участия профессионального футбольного клуба в соревнованиях, проводимых _ лигой (п. __ Устава _ лиги).

Согласно пунктам __, __, __, __, __, __ Трудового договора Футболист и Клуб во взаимоотношениях между собой руководствуются, в том числе, нормативными документами _ лиги, включая ее Устав и решения, принимаемые на его основе.

Учитывая вышеизложенное и положения п. 2 ст. 181.1 ГК РФ решения Общего собрания членов _ лиги порождают правовые последствия для Клуба и Футболиста.

Таким образом, Ответчик считает, что Решение Общего собрания членов _ лиги от <ДАТА> является юридическим документом, подтверждающим факт того, что Клуб по спортивному принципу лишился права выступать в Чемпионате _ лиги.

При таких обстоятельствах предусмотренное пунктами __ и __ Приложения №1 ключевое условие выплаты данных премий, а именно:

«Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги», не было реализовано, поскольку Клуб утратил соответствующее право по итогам сезона.

Ответчик указывает, что с точки зрения трудового законодательства, применительно к ст. 191 ТК РФ, у Футболиста не возникло права на получение требуемых премий за эффективный труд, поскольку результаты трудовой деятельности и выполнения им своих обязанностей не привели к достижению показателей, определяющих эффективность труда — сохранению Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги.

Ответчик полагает, что пункты __ и __ Приложения № 1 ясно и четко устанавливают спортивный характер и спортивный принцип реализации условий выплаты требуемых премий.

С учетом положений ТК РФ трудовые отношения между работником и работодателем

регулируются совокупностью источников трудового права: трудовым законодательством, коллективными договорами, соглашениями, трудовым договором и локальными нормативными актами (ст. 5, ч. 1 ст. 9 и ч. 1 ст. 56 ТК РФ).

В этом отношении необходимо отметить, что при разрешении индивидуальных трудовых споров необходимо исходить не только из буквального толкования норм трудового договора, но также:

а. из соответствия условий трудового договора требованиям законодательства и иных нормативных правовых актов, в том числе общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом, законных интересов организации, других работников, иных лиц

абзац первый и второй пункта 11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 г. № 21.

б. из учета характера сложившихся отношений между работодателем и работником, фактических, а также всей совокупности конкретных обстоятельств

Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 1243-О, Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 30.01.2023 № 41-КГ22-47-К4, Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 05.02.2018 № 34-КГ17-10).

Таким образом, при разрешении настоящего спора положения пунктов _ и _ Приложения № 1 подлежат рассмотрению в совокупности с учетом:

- системы норм трудового законодательства,
- характера сложившихся отношений между Футболистом и Клубом, а также
- общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом и необходимости соблюдения законных интересов организации, других работников и иных лиц.

Согласно п. _ Трудового договора

«Футболист принимается на работу в Клуб на должность спортсмена-инструктора и лично выполняет свою трудовую функцию, которая состоит в подготовке к спортивным соревнованиям по футболу и участию в них за Футбольную команду.»

В соответствии с пунктом _ Трудового договора

«Футболист заявляет о своей полной приверженности интересам Клуба и, в связи с этим, он отдает в распоряжение Клуба весь свой спортивный потенциал, делает все для того, чтобы поддерживать свою ценность как профессионального спортсмена, и при возможности увеличивает ее, обязуется воздерживаться от всего, что может помешать ему добросовестно исполнять свои обязанности по Трудовому договору или же навредить интересам Клуба.»

Клуб в соответствии со ст. _ Регламента _ лиги являлся участником Чемпионата _ лиги, а Футболист являлся футболистом-профессионалом, заявленным за основную команду Клуба непосредственно участвующую в указанном профессиональном спортивном соревновании.

Согласно ст. 348.1 ТК РФ положения гл. 54.1 ТК РФ

«<...> регулируют трудовые отношения с работниками, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участию в спортивных соревнованиях по определенным виду или видам спорта.»

При этом в соответствии с п. 18 ст. 2 Закона о спорте целью спортивного соревнования является выявление лучшего участника.

Следовательно, и само участие спортсменов, в том числе в командно-игровых видах спорта, направлено на достижение наилучшего спортивного результата.

В соответствии с указанными нормами, необходимо говорить о том, что между Футболистом и Клубом имеют место быть не только трудовые отношения, но и спортивные, которые во взаимосвязи с трудовым законодательством образуют особые спортивно-правовые отношения, которые регулируются трудовым законодательством, а также, в силу отдельных положений Трудового договора, регламентирующими документами ФИФА, УЕФА, РФС и лиг.

С учетом изложенного труд Футболиста как работника Клуба заключается в осуществлении спортивной деятельности по виду спорта «футбол».

Показателями эффективности такого труда являются спортивные результаты Клуба,

включая место в итоговой турнирной таблице, количество забитых и пропущенных мячей, число проведенных «сухих» матчей и иные объективные спортивные показатели.

Соответственно, условия выплаты Требуемых премий носят исключительно спортивный характер и основаны на спортивном принципе их выполнения.

Таким образом, и действительное, и общее понимание Футболиста и Клуба на момент согласования и подписания Дополнительного соглашения № 2 заключалось в том, что основания реализации условий выплаты Требуемых премий, в том числе формулировок пунктов _ и _ Приложения №1, носили исключительно спортивный характер с учетом спортивно-правового характера отношений сторон.

Иное толкование противоречило бы правовой природе указанных премий как премий, предусмотренных ч. 1 ст. 191 ТК РФ, и общим принципам трудового законодательства, включая недопустимость злоупотребления правом и соблюдение законных интересов работодателя:

Работодатель вправе поощрять работника за добросовестный и эффективный труд, при выполнении условий эффективности, которые определяются им самостоятельно (Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15.04.2025 № 88-6991/2025).

Таким образом, по смыслу:

- приведенных норм Трудового кодекса Российской Федерации, в частности ст. 191 ТК РФ и гл. 54.1 ТК РФ;

- Закона о спорте;

- регламентирующих документов ФИФА, УЕФА, РФС и лиг;

- положений Трудового договора;

- особого спортивно-правового характера отношений Футболиста и Клуба

в условиях реализации права Футболиста на получение Требуемых премий предусмотрен именно спортивный принцип.

Текст пунктов _ и _ Приложения № 1 однозначно подтверждает, что реализация предусмотренных данными пунктами премий основана на спортивном принципе, являющемся определяющим условием возникновения права Футболиста на их получение.

Пункт _ Приложения № 1 содержит следующие положения:

а. *«Футболист примет участие (выйдет в стартовом составе футбольной команды Клуба или в качестве замены) в 15 (пятнадцать) матчах футбольной команды»;*

б. *«При этом для целей настоящего пункта под участием в футбольном матче Стороны согласились понимать присутствие Футболиста на футбольном поле в качестве игрока - участника матча в составе Футбольной команды не менее 60 (шестидесяти) минут. Для расчета количества игрового времени (игровых минут), будут учитываться только официальные статистические данные организатора соревнования - РФС и (или) _ лиги»;*

в. *«Для определения занятого Клубом места будут учитываться только официальные данные организатора соревнования – РФС и (или) _ лиги.»*

Ответчик отмечает, что из приведенных положений Трудового договора следует, что Стороны закрепили исключительно спортивный характер условия получения премии (бонуса), предусмотренного п. _ Приложения №1.

Премия поставлена в зависимость от

- личного участия Футболиста в официальных матчах и

- его вклада в спортивный результат основной команды Клуба, выраженный в сохранении права на участие Клуба в Чемпионате _ лиги.

Кроме того, Стороны предусмотрели важность занятого Клубом места в итоговой таблице Чемпионата _ лиги, поскольку согласно спортивному принципу, предусмотренному в ст. _ Регламента _ лиги, Клуб сохраняет право на участие в Чемпионате _ лиги в случае, если:

а. занимает 12-ое место и выше; или

б. побеждает в переходных матчах.

В п. _ Приложения №1 также предусмотрена аналогичная формулировка:

«Для определения занятого Клубом места будут учитываться только официальные данные организатора соревнования – РФС и (или) _ лиги.»

Согласно п. _ Трудового договора:

«После прочтения Договора Клуб и Футболист подтвердили, что все условия и обязательства, включая положения документов, на которые содержит ссылки Договор, им понятны и приняты в полном объеме.»

Таким образом, изначально положения пунктов _ и _ Приложения №1 прямо и однозначно закрепляли спортивный принцип как основу реализации права Футболиста на получение указанных премий (бонусов).

Иное толкование этих положений, по мнению Ответчика, противоречило бы спортивному характеру отношений сторон и нормам трудового законодательства.

Ответчик убежден, что подход, примененный Заявителем, не соответствует:

- требованиям трудового законодательства, в частности ст. 191 ТК РФ,
- характеру отношений сторон и общеправовому принципу недопустимости злоупотребления правом,
- а также нарушает законные интересы Клуба, а именно его право, как работодателя поощрить Футболиста за добросовестный и эффективный труд, при реализации условий, предусмотренных Трудовым договором.

Ротация участников Чемпионата _ лиги проходила в неординарных условиях. Административные решения РФС и _ лиги, принятые в особых условиях и на основании специальных норм, не имеют обратной силы и не влияют на условия реализации Требуемых премий

В первую очередь, Ответчик обращает внимание, что ротация участников Чемпионата _ лиги проходила при неординарных и нестандартных условиях.

Это обстоятельство подтверждается Письмом РФС «О разъяснении регламентирующих норм» Исх. № 3811 от 27 июля 2025 года.

Клуб считает необходимым представить все обстоятельства, при которых проходила ротация участников Чемпионата _ лиги.

а. <ДАТА> принято решение отказать ФК «У» в выдаче лицензии для возможного участия в Чемпионате _ лиги в сезоне <ДАТА>;

б. <ДАТА> оставлено в силе решение об отказе ФК «Ж» в выдаче лицензии для возможного участия в Чемпионате _ лиги в спортивном сезоне <ДАТА>. Решение принято в связи с несоблюдением финансовых критериев лицензирования со стороны ФК «Ж»;

в. <ДАТА> ФК «Ч» исключили из числа участников Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА>;

г. <ДАТА> ФК «Э» включили в состав участников Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА>.

При этом ФК «Ж», ФК «У» имели потенциальное право участия в Чемпионате _ лиги, а ФК «Ч» был включен в состав участников в Чемпионата _ лиги.

При таких обстоятельствах, ФК «Ж», который по итогам Чемпионата _ лиги занял место, потенциально позволявшее принять участие в Чемпионате _ лиги сезона <ДАТА>, на основании пункта _ Регламента _ лиги, не был допущен к участию в Чемпионате _ лиги, так как не получил Лицензию РФС.

В таких условиях преимущество имеют клубы, выступавшие в Чемпионате _ лиги, перед клубами _ лиги.

Отдельно Клуб считает необходимым прокомментировать пункт _ Регламента _ лиги, устанавливающий преимущество клубов–участников Чемпионата _ лиги перед клубами _ лиги при принятии решений о ротации команд.

Данный пункт закрепляет принцип спортивной иерархии.

Таким образом, статья _ Регламента _ лиги фактически предусматривает два принципа ротации участников Чемпионата _ лиги:

- а. исключительно спортивный принцип и
- б. принцип спортивной иерархии.

Ротация по спортивному принципу зависит от спортивных результатов Клуба в течение сезона, тогда как в рамках принципа спортивной иерархии значение имеет не занятое место в турнирной таблице, а сам факт участия Клуба в Чемпионате _ лиги.

На данное обстоятельство ни Клуб, ни Футболист не могли повлиять с начала сезона.

Следовательно, Клуб, являясь участником Чемпионата _ лиги, изначально, наравне с

другими участниками Чемпионата _ лиги, обладал преимуществом перед клубами _ лиги по принципу спортивной иерархии, закреплённому в п. _ Регламента _ лиги.

В соответствии с п. _ Регламента _ лиги <ДАТА> года Бюро Исполкома РФС Постановлением № _ от <ДАТА> произвело соответствующую замену, утвердив в составе участников Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА> ФК «Б».

<ДАТА> на основании Постановления Бюро Исполкома № _ от <ДАТА> в соответствии со ст. _ и ст. Устава _ лиги, а также ст. _ Регламента _ лиги Общее собрание членов _ лиги приняло решение включить Клуб в состав членов _ лиги.

Указанные решения принимались в особых условиях, на которые ни Клуб, ни Футболист никоим образом не могли повлиять.

Данные решения РФС и _ лиги основаны на специальных нормах Регламента _ лиги, в частности п. _ Регламента _ лиги, и не связаны с результатами спортивной деятельности Клуба или эффективностью труда Футболиста в рамках соответствующего сезона.

Обстоятельства, имевшие место <ДАТА> и <ДАТА>, представляют собой самостоятельные юридические факты, не связанные с фактом утраты Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги и исключением из членов _ лиги по спортивному принципу, который был зафиксирован решением _ лиги <ДАТА>.

Таким образом, Ответчик полагает, что в рамках настоящего спора следует различать два хронологически последовательных и самостоятельных юридических факта:

I) утрата права на участие в Чемпионате _ лиги и исключение Клуба из членов _ лиги по результатам спортивных итогов основной команды Клуба в спортивном сезоне <ДАТА> – юридический факт, которым подтверждается, что Клуб утратил право (= не «сохранил право») на участие в Чемпионате _ лиги сезона <ДАТА>.

II) приобретение права на участие в Чемпионате _ лиги и включение Клуба в _ лигу на основании специальной нормы Регламента Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА> – юридический факт, которым подтверждается приобретение Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги сезона <ДАТА>.

Решения РФС и _ лиги от <ДАТА> и <ДАТА>, соответственно, не могли прямо или косвенно зависеть от спортивных или трудовых показателей Клуба и Футболиста, а также не связаны с их эффективной деятельностью.

Эти решения являются корпоративными актами, основанными на исключительных административных полномочиях РФС и _ лиги, и не имеют отношения к исполнению сторонами трудового договора своих обязательств.

Следовательно, Решение РФС от <ДАТА> и Решение _ лиги от <ДАТА>, на основании которых Клуб приобрел право на участие в Чемпионате _ лиги, не могут рассматриваться как подтверждение выполнения ключевого условия выплаты Требуемых премий, а именно: «Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги».

Ответчик считает, что при анализе рассматриваемых юридических фактов необходимо разграничивать и их характер: спортивный и административный.

Утрата Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги по результатам спортивной деятельности основной команды Клуба в сезоне <ДАТА>, повлекшая его исключение из участников Чемпионата _ лиги и из числа членов _ лиги, носит исключительно спортивный характер, т.е. является решением спортивного характера.

Впоследствии Клуб приобрел право на участие в Чемпионате _ лиги сезона <ДАТА> не по спортивным результатам, а вследствие применения исключительных административных мер, принятых в отношении других клубов-участников, т.е. такие решения являются решениями административного характера.

При этом в соответствии с практикой CAS можно утверждать, что последующие административные решения РФС и _ лиги не могут иметь обратной силы и изменять юридические последствия спортивных решений _ лиги, которые уже вступили в силу на момент принятия административных решений и повлекли правовые последствия для сторон трудового договора (п. 73 и п. 87 Решения CAS 2020/A/7276 Suphanburi FC v. Michael Siroshstein).

Таким образом, Ответчик полагает, что приобретение Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги и его включение в число членов _ лиги на основании административных

решений РФС и _ лиги не аннулирует факт утраты Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги и его исключения из членов _ лиги, что надлежащим образом подтверждает, что предусмотренное Приложением №1 условие о «сохранении права Клуба на участие в Чемпионате _ лиги», необходимое для выплаты Требуемых премий, не было реализовано.

Следовательно, решение _ лиги об утрате Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги и его исключение из числа членов _ лиги по спортивному принципу является действительным и создает правовые последствия для Клуба и Футболиста, поскольку указанным решением подтверждается факт утраты Клубом права на участие в Чемпионате _ лиги по спортивному принципу, который стороны изначально и заложили в основе реализации условий выплаты Требуемых премий.

Последующие решения РФС и _ лиги административного характера не отменяют неудачные спортивные результаты Клуба по итогам сезона и не могут рассматриваться как подтверждение выполнения условия выплаты Требуемых премий.

Относительно экономических последствий потери права Клуба на участие в Чемпионате _ лиги Ответчик поясняет следующее.

Ответчик указывает, что в п. 23 Заявитель в обосновании своего довода об отсутствии экономических последствий для Клуба в связи с его вылетом из Чемпионата _ лиги и последующим приобретением права участия в Чемпионате _ лиги указывает на то, что вылет в низшую лигу снижает доходы клуба, а при этом доход Клуба не уменьшился.

Однако данный довод не соответствует фактическим обстоятельствам дела.

При Принятии решения _ лиги о модели распределения расходов и доходов на спортивный сезон <ДАТА> учитывается спортивный результат сезона <ДАТА> (Решение Общего собрания членов _ лиги № _ от <ДАТА> вместе с приложениями).

Кроме того, согласно Приложению №1 к Решению Общего собрания членов _ лиги № _ от <ДАТА> при распределении доходов между участниками Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА> критерии «А» и «В» применяются по совокупности. При этом:

- критерий «А» – между всеми участниками Чемпионата _ лиги нового сезона в равных долях, а
- критерий «В» – с учетом спортивных результатов по итогам спортивного сезона <ДАТА>.

В Приложении №1 к Решению Общего собрания членов _ лиги № _ от <ДАТА> футбольные клубы распределены с 1-ого по 11-ое место с учетом турнирной таблицы Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА>.

Ответчик отмечает, что ФК «Т» указан вместо ФК «Ж» как победитель переходных матчей, который сохранил право участия в Чемпионате _ лиги, то есть остался клубом Чемпионата _ лиги (т.к. ФК «Ж» заняли 12 место и были из Чемпионата _ лиги в связи с неполучением соответствующей лицензии РФС).

У всех клубов с 1-11 место указаны соответствующие коэффициенты критерия «В», который определяет долю в распределении доходов от реализации вещательных и коммерческих прав (чем выше коэффициент, тем выше доля дохода).

Далее указаны четыре новые команды, которые получили право на участие в Чемпионате _ лиги, в том числе и Клуб.

Коэффициент у таких команд отсутствует, а соответственно доход существенно ниже по сравнению с клубами-участниками _ лиги, кто сохранил право на участие в Чемпионате _ лиги по итогам спортивного сезона <ДАТА>.

По мнению Ответчика, в вопросе распределения доходов от реализации вещательных и коммерческих прав Клуб рассматривается как футбольный клуб, который не сохранил право участия в Чемпионате _ лиги, то есть наравне с клубами-участниками _ лиги.

Таким образом, Клуб утверждает, что прямо понес экономические потери в результате утраты права на участие в Чемпионате _ лиги и исключения Клуба из членов _ лиги, что дополнительно подтверждает тезис о том, что условие выплаты требуемых премий о сохранении права Клуба на участие не было выполнено.

Ответчик обращает внимание также, что при реализации всех условий выплаты премий, предусмотренных пунктами _ и _ Приложения № 1, Клуб всегда действовал добросовестно.

По итогам Чемпионата _ лиги сезона <ДАТА>, были выполнены все условия выплаты

премий, предусмотренных _ и _ Приложения № 1, в том числе Клуб, одержав победу в переходных матчах, сохранил право участия в Чемпионате _ лиги сезона <ДАТА> по спортивному принципу.

Следовательно, с учетом положений ст. 191 ТК РФ и пунктов _ и _ Приложения № 1, Футболист реализовал предусмотренные трудовым договором критерии эффективного труда, за достижение которых Клуб поощряет Футболиста путем выплаты соответствующих премий.

При таких обстоятельствах Клуб, действуя добросовестно и в полном соответствии со своими обязательствами, предусмотренными Трудовым договором, в полном объеме выплатил все причитающиеся Футболисту премии.

Однако в текущей ситуации условие выплаты требуемых премий, связанное с сохранением Клубом права участия в Чемпионате _ лиги, по мнению Ответчика, не было выполнено, вследствие чего оснований для их выплаты не возникло.

Относительно процентов, предусмотренных ст. 236 ТК РФ Ответчик указывает следующее.

Согласно пунктам _ и _ Приложения № 1 «срок выплаты бонуса – не позднее 30 календарных дней с момента окончания соответствующего спортивного сезона».

Учитывая доводы, изложенные Клубом в настоящем Отзыве, обязательства у Клуба по выплате Требуемых премий, не возникли.

Следовательно, Клуб считает, что не нарушал срок и обязанности у Клуба по выплате процентов, предусмотренных ст. 236 ТК РФ, также не возникло.

Также Ответчик полагает, что Заявитель не исполнил бремя доказывания.

В соответствии с ч. 1 ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном регламентом порядке сведения о фактах, на основании которых Палата и Комитет устанавливают наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

В качестве доказательств допускаются: объяснения сторон и третьих лиц; письменные и вещественные доказательства; показания свидетелей и объяснения лиц, участвующих в деле; заключения экспертов; аудио- и видеозаписи; иные документы и материалы (ч. 2 ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров).

При этом доказательства должны отвечать требованиям относимости и допустимости (ч. 3 ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров).

В соответствии с ч. 1 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Ответчик утверждает, что Заявитель не исполнил бремя доказывания в части подтверждения следующих доводов:

- а. «вылет в низшую лигу сокращает доходы клубов»;
- б. «доход клуба в сезоне <ДАТА> не пострадает»;
- в. «согласно практике DRC FIFA пункт о том, что выплата бонусов будет приостановлена, если команда опустится в зону вылета из лиги, недействителен».

Следовательно, доводы Заявителя, предусмотренные п. 23 и 24 Заявления, по мнению Клуба, являются необоснованными и не подлежащими принятию во внимание Палаты.

Кроме того, необоснованные доводы Заявителя в части доходов Клуба опровергаются фактическими обстоятельствами и решениями _ лиги.

Ответчик полагает также, что ссылка на «практику DRC FIFA» должна соответствовать по аналогии требованиям ч. 4 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров.

По мнению Ответчика, представитель Заявителя по доверенности, который подготовил и направил Заявление, должен был указать номер дела и реквизиты решения, что в полной мере соответствует добросовестности и этике осуществления профессиональной юридической деятельности.

Клуб считает, что такие действия Заявителя (в лице его представителя) прямо нарушают принцип состязательности сторон, а также требования ст. 22 Регламента РФС по разрешению споров.

Ответчик возражает также против требования Заявителя о взыскании расходов на представителя.

Клуб отмечает, что Заявитель просит взыскать с Ответчика _ рублей в качестве расходов на представителя.

Согласно пп. «б» п. 1 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров расходы на представителя должны быть подтверждены документально.

Согласно п. 10 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» лицо, заявляющее о взыскании судебных издержек, должно доказать факт их несения, а также связь между понесенными указанным лицом издержками и делом, рассматриваемым в суде с его участием. Недоказанность данных обстоятельств является основанием для отказа в возмещении судебных издержек.

В приложенных Футболистом документах отсутствуют доказательства и подтверждения его расходов на представителя.

Ответчик уверен, что даже если Заявитель представит доказательства в подтверждение несения расходов, размер соответствующих расходов должен соответствовать принципу соразмерности и разумности.

Согласно пункту 13 Постановления Пленума ВС РФ от 21.01.2016 г. № 1 разумными следует считать такие расходы на оплату услуг представителя, которые при сравнимых обстоятельствах обычно взимаются за аналогичные услуги.

С целью определения средних (рыночных) показателей за аналогичные услуги юридические услуги Клуб считает необходимым обратить внимание Палаты РФС на исследование, проведенное экспертной группой VETA (ООО «Оценочная компания «ВЕТА») за 2023 год.

Исследование широко применяется в судебной практике для обоснования расходов на представителя в суде, и учитывается судами при определении разумности стоимости услуг представителей (глава 3 «Практика использования исследования»).

Согласно указанному исследованию, представители делятся на три квалификационные группы: «Премиум, А, В, С, МО».

Представитель Футболиста как «самозанятый», по характеру осуществления своей профессиональной деятельности, относится к квалификационной группе «С».

Клуб полагает, что является релевантным обращение (в том числе и по аналогии) к средней цене услуг представителя квалификационной группы «С» в категории «трудовые споры» в первой инстанции, которые рассматриваются судами общей юрисдикции, – _ рубля.

Кроме того, в соответствии с Исследованием к стоимости юридических услуг могут применяться повышающие коэффициенты (например, стоимость иска выше 100 млн. рублей).

С учетом обстоятельств рассматриваемого спора повышающие коэффициенты для квалификационной группы «С» отсутствуют.

Учитывая результаты приведенного исследования, Ответчик полагает, что стоимость услуг, предусмотренная Договором на оказание юридических услуг от <ДАТА>, в размере _ рублей – чрезмерно завышена.

Таким образом, Ответчик полагает, что расходы Футболиста на представителя не были доказаны, а размер стоимости юридических услуг представителя Футболиста не соответствует принципу соразмерности и разумности.

В связи с вышеизложенным Клуб просит Палату:

Отказать Футболисту в удовлетворении всех заявленных требований в полном объеме.

Компетенция Палаты:

Согласно п. 1.1 ст. 18 Регламента РФС по разрешению споров *Палата рассматривает и разрешает индивидуальные трудовые споры футболистов, тренеров и футбольных клубов.*

Таким образом, рассмотрение данного дела входит в компетенцию Палаты.

Позиция Палаты:

Согласно п. 1 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В обоснование своих позиций стороны имеют право представлять доказательства.

В качестве доказательств согласно ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров допускается: объяснения сторон и третьих лиц; письменные и вещественные доказательства; показания свидетелей и объяснения лиц, участвующих в деле; заключения экспертов; аудио- и видеозаписи; иные документы и материалы. Палата оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Выслушав доводы сторон, а также проанализировав материалы дела, Палата приходит к следующим выводам.

Относительно требования Футболиста о взыскании задолженности по единовременному дополнительному вознаграждению.

В своем заявлении Футболист просит Палату обязать Клуб выплатить * в качестве бонуса согласно пункту _ Приложения к Трудовому договору, а также ** в качестве бонуса согласно пункту _ Приложения к Трудовому договору.

Материалами дела установлено, что <ДАТА> основная команда Клуба провела заключительный _ тур в рамках Чемпионата _ лиги в спортивном сезоне <ДАТА> матчем с футбольной командой ПФК «Л», который закончился поражением основной команды Клуба со счетом 2:0.

По итогам всех матчей Чемпионата _ лиги основная команда Клуба заняла 13 место в итоговой турнирной таблице.

<ДАТА> состоялся первый переходный матч между основной командой Клуба и ФК «Н», по результатам которого основная команда Клуба победила со счетом 2:1.

<ДАТА> состоялся второй переходный матч между основной командой Клуба и ФК «Н», по результатам которого основная команда Клуба проиграла со счетом 1:3 и по спортивному принципу не смогла сохранить право на участие в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги в сезоне <ДАТА>.

Материала дела установлено также, что <ДАТА> в соответствии с пунктом _ Трудового договора Клуб и Футболист прекратили трудовые отношения в связи с истечением срока Трудового договора.

<ДАТА> Общее собрание членов _ лиги приняло решение об исключении Клуба из членов _ лиги.

Согласно п. _ Дополнительного соглашения пункт _ Приложения к Трудовому договору был изложен в новой редакции следующего содержания:

*«Стороны договорились, что в случае, если по итогам спортивного сезона Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги (начиная с сезона <ДАТА>) Футболист примет участие (выйдет в стартовом составе футбольной команды Клуба или в качестве замены) в 15 (пятнадцать) матчах футбольной команды Клуба в рамках Чемпионата России по футболу среди команд клубов Премьер-Лиги соответствующего спортивного сезона и при этом Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги, то Клуб выплатит Футболисту бонус (единовременное дополнительное вознаграждение) в размере *.*

Срок выплаты бонуса – не позднее 30 календарных дней с момента окончания соответствующего спортивного сезона.

Для определения занятого Клубом места будут учитываться только официальные данные организатора соревнования – РФС и (или) _ лиги.

При этом для целей настоящего пункта под участием в футбольном матче Стороны согласились понимать присутствие Футболиста на футбольном поле в качестве игрока – участника матча в составе Футбольной команды не менее 60 (шестидесяти) минут.

Для расчета количества игрового времени (игровых минут), будут учитываться только официальные статистические данные организатора соревнования – РФС и (или) _

лиги».

Согласно п. _ Дополнительного соглашения статья _ Приложения к Трудовому договору была дополнена пунктом _ следующего содержания:

*«_ Стороны договорились, что в случае, если Клуб по итогам соответствующего спортивного сезона сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги, то Клуб выплатит Футболисту бонус (единовременное дополнительное вознаграждение) в размере **.*

Для определения занятого Клубом места будут учитываться только официальные данные организатора соревнования РФС и (или) _ лиги».

Заявитель полагает, что для возникновения у Ответчика обязательства по выплате Футболисту вышеуказанных бонусов (единовременного дополнительного вознаграждения), должны выполняться 2 (два) условия:

- участие Футболиста (в стартовом составе футбольной команды Ответчика или в качестве замены) в 15 (пятнадцать) матчах футбольной команды Ответчика в рамках Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги соответствующего спортивного сезона;

- сохранение Ответчиком по итогам соответствующего спортивного сезона права выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги.

По мнению Заявителя, в Трудовом договоре не указано, что второе условие выполняется только в том случае, если футбольная команда Ответчика сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги исключительно по спортивному принципу. Следовательно, Заявитель считает, что данное условие выполняется при любой ситуации, в которой футбольная команда Ответчика сохранит право выступать в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги, в том числе и в результате последующего административного решения РФС.

Палата критически относится к указанным доводам Футболиста ввиду следующего.

Согласно ч. 1 и 2 ст. 135 ТК РФ заработная плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующей у работодателя системой оплаты труда.

При этом система оплаты труда включает размеры тарифных ставок, окладов (должностных окладов), доплаты и надбавки компенсационного и стимулирующего характера, а также систему премирования.

В соответствии со ст. 191 ТК РФ работодатель вправе поощрять работников за добросовестный труд, в том числе премией.

Согласно п. 16.3 Трудового договора:

«Любые бонусы, премии, дополнительные поощрительные выплаты и т.п. не гарантируются, если только не выполнены все предварительные условия, указанные в Трудовом договоре, приложениях к нему или локальных нормативных актах Клуба.»

В соответствии с пунктами _ и _ Приложения к Трудовому договору премии (бонусы), предусмотренные указанными пунктами, выплачиваются при выполнении установленных условий.

Указанное обстоятельство ни Заявителем, ни Ответчиком не оспаривается.

Таким образом, анализ положений ТК РФ и условий Трудового договора позволяет Палате согласиться с доводами Ответчика о том, что истребуемые Заявителем премии не входят в систему оплаты труда, установленную ст. 135 ТК РФ и ст. 7 Трудового договора, и являются по своей природе премией, предусмотренной ст. 191 ТК РФ, то есть являются негарантированными выплатами, право на получение которых возникает у Футболиста исключительно при реализации условий, определенных Клубом, что является его правом как работодателя.

Истребуемые премии, по мнению Палаты, должны применяться по усмотрению Ответчика в качестве дополнительной меры материального стимулирования Заявителя при соблюдении установленных Трудовым договором условий.

Палата полагает, что одно из условий возникновения у Футболиста права на получение истребуемых премий не было реализовано, так как Клуб не сохранил право участвовать в Чемпионате _ лиги.

Тот факт, что Клуб утратил право на участие в следующем сезоне в рамках Чемпионата России по футболу среди команд клубов _ лиги подтверждается Решением _

лиги об исключении Клуба из _ лиги по спортивному принципу.

Палата полагает, что в рамках определения обстоятельств, имеющих значение для дела, необходимо отметить, что имеется два самостоятельных и независимых юридических факта:

- 1) утрата права на участие в Чемпионате _ лиги и исключение Клуба из членов _ лиги;
- 2) приобретение права на участие в Чемпионате _ лиги и включение Клуба в _ лиги.

Палата соглашается с доводами Ответчика, который в своем отзыве указывает, что Решения РФС и _ лиги о приобретении права на участие в Чемпионате _ лиги и включении Клуба в _ лигу не могут иметь обратной силы по отношению к решению _ лиги об исключении Клуба из _ лиги по спортивному принципу, тем самым не отменяют его.

Решения РФС и _ лиги о приобретении права на участие в Чемпионате _ лиги и включении Клуба в _ лигу также по мнению Палаты, не могут каким-либо образом влиять на трудовые отношения Футболиста и Клуба, так как носят исключительно корпоративный и административный характер.

Следовательно, Палата делает вывод, что решения РФС и _ лиги не подтверждают, что условия для возникновения у Футболиста права на получение истребуемых премий, были реализованы.

Кроме того, Палата обращает внимание на те обстоятельства, которые являлись мерой дополнительного материального стимулирования для достижения определенных спортивных результатов Клуба при участии Футболиста в спортивном сезоне <ДАТА> Таким образом, для получения указанного дополнительного вознаграждения должна была иметь место причинно-следственная связь между: 1) спортивным результатом Клуба при участии Футболиста, с одной стороны, и 2) участием Клуба в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги в сезоне <ДАТА>, с другой стороны.

Между тем, указанная причинная связь в данном случае отсутствовала в связи с тем, что спортивный результат Клуба при участии Футболиста в спортивном сезоне <ДАТА> должен был привести к утрате Клубом своего права на участие в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги в сезоне <ДАТА>, однако, в результате административного решения РФС Клуб вновь получил (утраченное по спортивному принципу) право на участие в Чемпионате России по футболу среди команд клубов _ лиги в сезоне <ДАТА>.

При таких обстоятельствах выплата дополнительного вознаграждения противоречит как нормам трудового законодательства Российской Федерации и условиям Трудового договора, так и специфике отношений в профессиональном футболе.

В связи с чем Палата не находит оснований для удовлетворения требования Заявителя о взыскании задолженности по единовременному дополнительному вознаграждению (премии).

Относительно требования Футболиста об обязанности Клуба выплатить компенсацию за нарушение срока выплаты задолженности.

Футболист в своем заявлении просит Палату взыскать с Клуба в пользу Футболиста проценты (компенсацию), установленные статьей 236 ТК РФ, за нарушение срока выплаты задолженности по единовременной денежной выплате (премии), рассчитанные с даты, когда соответствующая выплата должна была быть произведена, по дату фактического расчета включительно.

Палата отказала Футболисту в удовлетворении требования Заявителя о взыскании задолженности по единовременному дополнительному вознаграждению (премии) по основаниям, изложенным выше.

Следовательно, требования Футболиста об обязанности Клуба выплатить проценты (компенсацию), установленные статьей 236 ТК РФ, за нарушение срока выплаты задолженности по единовременной денежной выплате (премии), также не подлежат удовлетворению.

Относительно требования Футболиста применить к Клубу запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры до исполнения решения Палаты.

Палата отказала в удовлетворении всех требований Заявителя в рамках настоящего

дела. В связи с чем оснований для применения к Клубу запрета на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры не имеется.

Относительно уплаты взноса за рассмотрение дела в Палате.

В соответствии с п. 1 ст. 35 Регламента РФС по разрешению споров *расходы на рассмотрение дела взыскиваются Палатой или Комитетом с проигравшей стороны, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Регламентом.*

Согласно пп. «в» п. 1 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров *взнос за рассмотрение дела в Палате (от 15 000 рублей до 50 000 рублей) стороны оплачивают по итогам рассмотрения дела в Палате в размере, указанном в решении Палаты.*

При этом, п. 5 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров установлено, что взнос за рассмотрение дела не устанавливается, в том числе, *при рассмотрении споров, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 18 настоящего Регламента.*

Согласно п. 4 ст. 74 Регламента РФС по разрешению споров *Положение, касающееся отмены взноса за рассмотрение Палатой индивидуальных трудовых споров, указанное в пункте 5 статьи 36 настоящего Регламента, вступает в силу с 1 января 2025 года.*

Учитывая, что в настоящем деле рассматривался индивидуальный трудовой спор футболиста и футбольного клуба, взнос за рассмотрение настоящего дела не устанавливается.

Таким образом, Палата приходит к выводу, что в требованиях Футболиста следует отказать.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 1, 2, 3, 4, 18, 29, 30, 35, 36, 51, 52, 54, 55 Регламента РФС по разрешению споров, Палата

Р Е Ш И Л А:

1. В удовлетворении требований футболиста-профессионала А в отношении ФК «Б» о взыскании задолженности по единовременному дополнительному вознаграждению отказать.

2. Настоящее решение вступает в силу в порядке, установленном статьей 55 Регламента РФС по разрешению споров.

Настоящее решение может быть обжаловано в соответствии с Регламентом РФС по разрешению споров.

Настоящее решение может быть обжаловано в соответствии с Регламентом РФС по разрешению споров.

**Председатель
Палаты по разрешению споров**

В.А. Берёзов

**Ответственный секретарь
Палаты по разрешению споров**

Е.Р. Джакели