



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СПОРТИВНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПО ФУТБОЛУ
«РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ»**

ПАЛАТА ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ

115172, г. Москва, ул. Народная, д.7

Тел.: (495) 926-13-00 (доб.7043)

г. Москва

<ДАТА>

РЕШЕНИЕ № ____

Палата по разрешению споров в составе:

Председательствующего Берёзова В.А., членов Палаты: Кедрина И.С., Макаревича К.А., ответственного секретаря Палаты Ершова А.А.,
рассмотрев заявление футболиста-профессионала А отношении АНО «ФК «Д» об установлении отсутствия уважительных причин досрочного расторжения трудового договора и выплате компенсации, **при участии в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи:**
представителей сторон;

УСТАНОВИЛА:

Фактические обстоятельства:

<ДАТА> между футболистом-профессионалом А (далее – «Заявитель», «Футболист») и АНО «ФК «Д» (далее – «Ответчик», «Клуб») был заключён Трудовой договор со сроком действия по <ДАТА> включительно (далее – «Трудовой договор»).

В соответствии с пунктом _ Трудового договора Стороны прямо договорились, что в период с <ДАТА> по <ДАТА> любая из Сторон имеет право прекратить действие настоящего Договора без каких-либо последствий, письменно уведомив другую Сторону о таком расторжении за 5 (пять) рабочих дней.

Клуб издал Уведомление о расторжении Трудового договора, датированное <ДАТА>, а также Приказ о прекращении Трудового договора с работником, датированный <ДАТА>, направив данные документы Почтой России. Согласно Отчету об отслеживании отправления (почтовый идентификатор № ____), письмо с данными уведомлением и приказом было получено Футболистом <ДАТА>.

<ДАТА> с Футболистом связался сотрудник Клуба и уведомил о том, что Клуб расторг с Футболистом Трудовой договор. При этом, с какими-либо документами об увольнении Футболист ознакомлен не был.

<ДАТА> Футболист просил Клуб подтвердить достоверность данной информации, а также в случае достоверности данной информации просил в установленном порядке оформить увольнение в соответствии со ст. ст. 84.1 и 140 Трудового кодекса РФ.

<ДАТА> Футболисту стало известно, что, согласно сведениям о трудовой деятельности, предоставляемым из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, <ДАТА> Футболист был уволен из Клуба на основании пункта 1 части первой статьи 77 Трудового кодекса РФ – по соглашению сторон.

<ДАТА> Футболист повторно просил Ответчика в установленном порядке оформить

увольнение в соответствии со ст. ст. 84.1 и 140 Трудового кодекса Российской Федерации.

<ДАТА> Заявитель направил Ответчику претензию, в которой ещё раз просил в установленном порядке оформить увольнение в соответствии со ст. ст. 84.1 и 140 Трудового кодекса Российской Федерации.

<ДАТА> Заявитель направил повторную претензию Ответчику.

<ДАТА> Футболист обратился в Палату по разрешению споров РФС (далее – «Палата») с заявлением в отношении Клуба, содержащее в себе ходатайство об истребовании у Клуба справок о доходах и суммах налога физического лица, а также расчётных листков за весь период действия Трудового договора.

<ДАТА> Клуб направил в Палату Отзыв на заявление Футболиста, а также представил истребуемые документы.

<ДАТА> Футболист направил в Палату уточнённое заявление в отношении Клуба.

Клуб не направил в Палату отзыв на уточнённое заявление Футболиста.

<ДАТА> Палата в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи рассмотрела заявление Футболиста в отношении Клуба по существу.

Позиция Заявителя:

Заявитель в заявлениях и в заседании Палаты указал следующее.

<ДАТА> с Заявителем связался «некий», представился сотрудником Клуба и уведомил Футболиста о том, что Ответчик якобы расторг с Заявителем Трудовой договор. До Заявителя данная информация ранее не доводилась, с какими-либо документами об увольнении он ознакомлен также не был. В этот же день Заявителя исключили из беседы Клуба в мессенджере WhatsApp.

В связи с этим <ДАТА> Заявитель просил Клуб подтвердить достоверность данной информации. В случае, если Клуб действительно расторг с Футболистом Трудовой договор, Заявитель просил в установленном порядке оформить увольнение в соответствии со ст. ст. 84.1 и 140 Трудового кодекса РФ, в частности произвести полный расчёт причитающихся ему сумм в день увольнения, ознакомить его с приказом о прекращении Трудового договора, выдать ему трудовую книжку с отметкой об увольнении, справку о доходах и суммах налога физического лица, а также расчетные листки за весь период действия Трудового договора.

Кроме того, <ДАТА> Футболисту стало известно, что, согласно сведениям о трудовой деятельности, предоставляемым из информационных ресурсов Фонда пенсионного и социального страхования Российской Федерации, <ДАТА> Футболист был уволен из Клуба на основании пункта 1 части первой статьи 77 Трудового кодекса РФ – по соглашению сторон. Однако никакого «соглашения» Заявителем не обсуждалось и не подписывалось, с приказом об увольнении он ознакомлен не был.

В связи с чем, <ДАТА> Футболист повторно просил Ответчика в установленном порядке оформить увольнение в соответствии со ст. ст. 84.1 и 140 Трудового кодекса Российской Федерации, в частности произвести полный расчёт причитающихся Заявителю сумм в день увольнения, ознакомить его с приказом о прекращении Трудового договора, выдать ему трудовую книжку с отметкой об увольнении, справку о доходах и суммах налога физического лица, а также расчетные листки за весь период действия Трудового договора.

<ДАТА> Заявитель направил Клубу претензию, в которой в очередной раз просил Ответчика в установленном порядке оформить увольнение в соответствии со ст. ст. 84.1 и 140 Трудового кодекса Российской Федерации, в частности произвести полный расчёт причитающихся Футболисту сумм в день увольнения, ознакомить его с приказом о прекращении Трудового договора, выдать ему трудовую книжку с отметкой об увольнении, справку о доходах и суммах налога физического лица, а также расчетные листки за весь период действия Трудового договора. В этот же день посредством Почты России Футболист получил письмо от Клуба, в котором содержались Уведомление о расторжении Трудового договора от <ДАТА> и Приказ о прекращении трудового договора с работником от <ДАТА>. Ни с одним из этих документов Футболист ранее ознакомлен не был.

<ДАТА> Футболист направил повторную претензию Клубу, в которой Заявитель

повторил вышеизложенные требования, но Клуб так и не ответил Футболисту ни на одно из его писем, а также не предоставил всю запрашиваемую документацию и не произвел окончательный расчет в соответствии со ст. ст. 84.1 и 140 Трудового кодекса Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного Футболист сделал вывод, что <ДАТА> Клуб досрочно расторг с Футболистом Трудовой договор в одностороннем порядке без уважительных причин в защищённый период.

Возражая на довод Ответчика, указанный им в отзыве, что <ДАТА> Заявитель якобы ознакомился с Уведомлением о расторжении Трудового договора от <ДАТА>, приложив Отчет об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №_____, Футболист отметил, что после изучения представленного Отчета становится очевидно, что <ДАТА> Заявителю якобы было вручено лишь почтовое извещение. Сам факт получения этого извещения Заявитель отрицает, и получил он только извещение о доставке письма с Приказом о прекращении трудового договора с работником от <ДАТА> на свою электронную почту лишь <ДАТА>.

Вместе с тем, в соответствии с Отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором №_____, само письмо с Уведомлением Заявитель получил только <ДАТА>. По мнению Заявителя, Ответчик намеренно пытался ввести Палату в заблуждение, заявляя о несуществующих фактах и приложив неактуальный Отчет.

Футболист отметил, что даже в случае, если он получил бы Уведомление <ДАТА>, то такое расторжение Трудового договора от <ДАТА> также не соответствовало бы условиям пункта _ Трудового договора. Для расторжения Трудового договора в соответствии с пунктом _ необходимо уведомить другую Сторону за 5 (пять) дней до <ДАТА>, что является крайним сроком.

В соответствии с пунктом _ Трудового договора *в случае расторжения настоящего Договора по инициативе Работодателя без уважительной причины, а равно по инициативе Работника, но при наличии существенного нарушения со стороны Работодателя, Работодатель выплачивает в пользу Работника денежную компенсацию в размере ежемесячной заработной платы за 1 (один) месяц.*

Футболист со ссылкой на пункты 2 и 3 статьи 9 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, а также на пункт _ Трудового договора отметил, что ему положена компенсация в размере ежемесячной заработной платы за 1 (один) месяц, а именно XX рублей. Данная сумма должна быть выплачена без удержания НДФЛ, так как в соответствии со статьей 217 Налогового кодекса Российской Федерации компенсация при увольнении не облагается НДФЛ и страховыми взносами в сумме, не превышающей 3-х кратный размер среднего месячного заработка.

После получения от Ответчика запрошенных документов Заявитель отметил следующее.

Заявитель обратил внимание Палаты на тот факт, что ни Справка о доходах и суммах налога физического лица за XX год, ни расчетные листки не были подписаны Ответчиком, что ставит под сомнение достоверность представленной документации.

Кроме того, данные, полученные из представленных документов, не совпадают друг с другом, что также заставляет Заявителя сомневаться в их достоверности.

Несмотря на вышеперечисленные обстоятельства, исходя из данных, полученных в Справке и расчетных листках, Ответчиком не отрицается, что вплоть до <ДАТА> Футболист считался сотрудником Клуба, что также подтверждается самим Приказом о прекращении трудового договора с работником от <ДАТА>. По мнению Футболиста, данный факт подтверждает его позицию о том, что Ответчик расторг Трудовой договор с Футболистом без уважительных причин и противоречит позиции Клуба, что данное расторжение Трудового договора было произведено в соответствии с пунктом _ Трудового договора.

Помимо этого, Клуб отметил период с <ДАТА> по <ДАТА> как «отсутствие на рабочем месте», что, по мнению Футболиста, является ложной информацией. Ответчик был должным образом осведомлен о том, что Заявитель травмирован и не мог выполнять свою

трудовую функцию. Таким образом, характер травмы Заявителя чисто физически не позволял ему принимать участие в тренировочном процессе, о чем Клуб знал, что не помешало отметить этот период прогулом.

Футболист указал, что Клуб обязан выплатить заработную плату Заявителю за период с <ДАТА> по <ДАТА> в размере XX рублей X копеек после удержания НДФЛ, то есть «на руки».

Помимо того, что вышеуказанная задолженность не была учтена, Клуб изначально неверно рассчитал компенсацию за неиспользованный отпуск. Согласно расчёту, представленному Футболистом, учитывая размер ранее выплаченной компенсации за неиспользованный отпуск, перед Заявителем существует задолженность по выплате компенсации за неиспользованный отпуск в размере XX рублей X копеек после удержания НДФЛ, то есть «на руки».

Также Футболист отметил, что Клуб обязан выплатить Футболисту проценты за задержку всех положенных ему выплат в период действия Трудового договора в соответствии со статьей 236 Трудового кодекса РФ.

Кроме того, Футболист привёл норму подпункта 5² Приложения № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, согласно которому *штраф за досрочное расторжение клубом трудового договора с футболистом в течение защищённого периода составляет 1 000 000 (один миллион) рублей.*

При этом в соответствии с пунктом 5 Примечаний к Приложению № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, *Для клубов, имеющих команды в РПЛ, и их должностных лиц к размеру штрафа, предусмотренного настоящим Приложением, применяется коэффициент 1; для клубов, имеющих команды в Первой лиге, но не имеющих команды в РПЛ, применяется коэффициент 0,5; для иных клубов или для футболистов – коэффициент 0,25 (если штраф прямо не установлен в соответствующем пункте для футболистов).*

Заявитель отметил, что Клуб выступает в LEON-Первенстве по футболу среди команд Второй лиги «Дивизион Б», таким образом, Ответчик обязан выплатить в пользу Заявителя штраф в размере XX рублей.

В связи с вышеизложенным Заявитель просит Палату:

1. Установить отсутствие уважительных причин у Ответчика при расторжении Трудового договора с Заявителем.
2. Обязать Клуб выплатить Футболисту задолженность по выплате заработной платы за период с <ДАТА> по <ДАТА> в размере XX рублей X копеек после удержания НДФЛ.
3. Обязать Клуб выплатить Футболисту задолженность по выплате компенсации за неиспользованный отпуск в размере XX рублей X копеек после удержания НДФЛ.
4. Обязать Клуб выплатить Футболисту задолженность по выплате компенсации за расторжение трудового договора без уважительных причин в соответствии с пунктом _ Договора в размере XX рублей без удержания НДФЛ.
5. Обязать Клуб выплатить Футболисту проценты, установленные ст. 236 Трудового кодекса РФ, за нарушение срока выплаты всех положенных Заявителю сумм в период действия Трудового договора, рассчитанные с даты, когда соответствующие выплаты должны быть произведены, по дату фактического расчета включительно.
6. Обязать Клуб выплатить Футболисту штраф, предусмотренный пп. 5² Приложения № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, в размере XX рублей.
7. Применить к Клубу запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры до исполнения решения Палаты.

Позиция Ответчика:

Клуб в своём отзыве на заявление Футболиста указал следующее.

<ДАТА> между Клубом и Футболистом был заключен Трудовой договор, в соответствии с пунктом _ которого в период с <ДАТА> по <ДАТА> любая из сторон вправе

прекратить действие настоящего трудового договора без каких-либо последствий, письменно уведомив другую сторону о таком расторжении за пять рабочих дней.

Ответчик пояснил, что письмом от <ДАТА> Клуб уведомил Футболиста о том, что Трудовой договор расторгнут на основании пункта _ Трудового договора, и Трудовой договор прекращает своё действие через пять рабочих дней с даты получения Футболистом уведомления.

По мнению Ответчика, согласно квитанции № _____ от <ДАТА> и отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № _____, Заявитель получил уведомление о расторжении Трудового договора <ДАТА>, а по истечении 5 рабочих дней действие Трудового договора прекращается.

С учетом всего изложенного Клуб просил Палату отказать в удовлетворении заявленных Футболистом требований.

При этом Ответчик, извещённый о дате, времени и формате заседания надлежащим образом, в заседание Палаты не явился, а также возражений на уточнённые требования Заявителя не представил.

Компетенция Палаты:

Согласно п. 1.1 ст. 18 Регламента РФС по разрешению споров *Палата рассматривает и разрешает индивидуальные трудовые споры футболистов, тренеров и футбольных клубов.*

Таким образом рассмотрение данного дела входит в компетенцию Палаты.

Позиция Палаты:

Согласно п. 1 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В обоснование своих позиций стороны имеют право представлять доказательства. В качестве доказательств согласно ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров допускается: объяснения сторон и третьих лиц; письменные и вещественные доказательства; показания свидетелей и объяснения лиц, участвующих в деле; заключения экспертов; аудио- и видеозаписи; иные документы и материалы. Палата оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Выслушав доводы сторон, а также проанализировав материалы дела, Палата приходит к следующим выводам.

Относительно требования Футболиста об установлении отсутствия уважительных причин при расторжении Трудового договора:

В соответствии с пунктом _ Трудового договора *Стороны прямо договорились, что в период с <ДАТА> по <ДАТА> любая из Сторон имеет право прекратить действие настоящего Договора без каких-либо последствий, письменно уведомив другую Сторону о таком расторжении за 5 (пять) рабочих дней.*

Как усматривается из материалов дела, Клуб издал Уведомление о расторжении Трудового договора, датированное <ДАТА>, а также Приказ о прекращении Трудового договора с работником, датированный <ДАТА>, направив данные документы Почтой России. Согласно Отчету об отслеживании отправления (почтовый идентификатор № _____), письмо с данными уведомлением и приказом было получено Футболистом <ДАТА>.

При этом <ДАТА> сотрудник Клуба уведомил Футболиста о том, что Клуб расторг с Футболистом Трудовой договор. При этом, с какими-либо документами об увольнении Футболист ознакомлен не был, и, несмотря на последующие претензии, Клуб не оформил увольнение в установленном порядке в соответствии со ст. ст. 84.1 и 140 Трудового кодекса РФ.

Исходя из данных, указанных Ответчиком в Справке и расчетных листках, представленных в Палату, Ответчиком не отрицается, что вплоть до <ДАТА> Футболист

считался сотрудником Клуба, что также подтверждается самим Приказом о прекращении трудового договора с работником от <ДАТА>.

Таким образом, Трудовой договор не мог быть расторгнут на основании пункта _ Трудового договора, так как данным пунктом установлен определённый период для прекращения Трудового договора любой из сторон, а именно с <ДАТА> по <ДАТА>, при этом о таком расторжении было необходимо предупредить за 5 рабочих дней.

В этой связи Палата приходит к выводу о том, что Клуб не смог воспользоваться установленным пунктом _ Трудового договора правом расторгнуть Трудовой договор в определённый сторонами период времени в одностороннем порядке «без финансовых последствий». Соответственно, Палата приходит к выводу, что Клуб в одностороннем порядке расторг Трудовой договор с Футболистом без уважительных причин.

Относительно требования Футболиста о взыскании задолженностей по выплате заработной платы и по компенсации за неиспользованный отпуск:

Исходя из представленных Клубом документов, период с <ДАТА> по <ДАТА> были отмечены Футболистом как «отсутствие на рабочем месте». Вместе с тем, Футболист отметил, что Клуб был должным образом осведомлён о том, что Футболист был травмирован и не мог выполнять свою трудовую функцию, и характер травмы Футболиста чисто физически не позволял ему принимать участие в тренировочном процессе, о чем Клуб знал. Клуб не опроверг данные доводы Футболиста.

Согласно представленному расчёту, у Клуба имеется задолженность по заработной плате Футболисту за период с <ДАТА> по <ДАТА> в размере XX рублей X копеек после удержания НДФЛ. Клуб не представил возражений на доводы Футболиста и контррасчёт.

Кроме того, Футболист представил расчёт компенсации за неиспользованный отпуск, и, учитывая размер ранее выплаченной компенсации, у Клуба перед Футболистом существует задолженность по выплате компенсации за неиспользованный отпуск в размере XX рублей X копеек после удержания НДФЛ.

С учётом представленных документов, расчётов, доказательств, Палата считает данные требования Футболиста подлежащими удовлетворению.

Относительно требования Футболиста о взыскании компенсации за расторжение Трудового договора:

Как установлено выше, Трудовой договор был расторгнут Клубом <ДАТА> без уважительных причин.

В соответствии с пунктом 2 статьи 9 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов: *В случае досрочного расторжения трудового договора по инициативе клуба без уважительных причин футболист-профессионал/тренер имеет право на получение компенсации (выплаты) за такое расторжение в размере, установленном трудовым договором. В случае, если размер компенсации (выплаты) не определён трудовым договором, то он определяется Палатой по разрешению споров и не может составлять менее 3 средних месячных заработков футболиста-профессионала/тренера, кроме случаев, когда оставшийся срок действия трудового договора менее 3 месяцев.*

Согласно пункту _ Трудового договора *В случае расторжения настоящего Договора по инициативе Работодателя без уважительной причины, а равно по инициативе Работника, но при наличии существенного нарушения со стороны Работодателя, Работодатель выплачивает в пользу Работника денежную компенсацию в размере ежемесячной заработной платы за 1 (один) месяц.*

Пунктом 3 статьи 9 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов предусмотрено, что *Компенсация (выплата) за досрочное расторжение трудового договора по инициативе клуба при отсутствии виновных действий (бездействия) футболиста-профессионала/тренера выплачивается клубом в течение 2 месяцев со дня расторжения трудового договора, если иное не предусмотрено трудовым договором или иным соглашением сторон, а в случае разрешения спора Палатой по разрешению споров –*

после вступления в силу решения Палаты по разрешению споров, если иной срок не будет установлен самим решением.

Пунктом 9.1 Трудового договора установлено, что *Работнику устанавливается ежемесячная заработная плата в размере XX рублей.*

На основании приведённых норм Палата соглашается с позицией Футболиста, что ему положена компенсация в размере ежемесячной заработной платы за 1 (один) месяц, которая составляет XX рублей. При этом, указанная сумма должна быть выплачена без удержания НДФЛ, так как в соответствии со статьей 217 Налогового кодекса Российской Федерации компенсация при увольнении не облагается НДФЛ и страховыми взносами в сумме, не превышающей 3-х кратный размер среднего месячного заработка.

Таким образом, данное требование Футболиста подлежит удовлетворению.

Относительно требования Футболиста о взыскании процентов за задержку выплат:

Заявитель просит Палату обязать Клуб выплатить Футболисту проценты, установленные ст. 236 Трудового кодекса РФ, за задержку всех положенных ему выплат в период действия Трудового договора, рассчитанные с дат, когда соответствующие выплаты должны были быть произведены, по дату фактического расчета включительно.

В соответствии со ст. 236 Трудового кодекса РФ *при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от начисленных, но не выплаченных в срок сумм и (или) не начисленных своевременно сумм в случае, если вступившим в законную силу решением суда было признано право работника на получение неначисленных сумм, за каждый день задержки начиная со дня, следующего за днем, в который эти суммы должны были быть выплачены при своевременном их начислении в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом, трудовым договором, по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.*

Палатой установлено наличие у Клуба задолженностей перед Футболистом, в связи с чем на данные суммы, а также на все суммы, которые Клуб не выплачивал Футболисту в срок в период действия Трудового договора (если такие были), подлежат начислению проценты (денежная компенсация), установленные статьей 236 Трудового кодекса РФ, рассчитанные с дней, когда соответствующие выплаты должны были быть произведены, по дату фактического расчета включительно.

Относительно требования Футболиста о взыскании штрафа:

В соответствии с подпунктом 35 пункта 1 статьи 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *Защищённый период – период, составляющий 3 года с даты вступления в силу трудового договора, заключённого между клубом и футболистом до достижения последним возраста 28 лет, а также период, составляющий 2 года с даты вступления в силу трудового договора, заключённого между клубом и футболистом после достижения последним возраста 28 лет; защищённый период начинает исчисляться заново при вступлении в силу новой редакции трудового договора, а также дополнений и (или) изменений к трудовому договору между клубом и футболистом о продлении срока действия трудового договора.*

На момент расторжения Трудового договора Футболисту было X года, и с момента заключения Трудового договора прошло менее 3-ёх лет, в связи с чем Трудовой договор был расторгнут Клубом в защищённый период.

В соответствии с подпунктом 5² Приложения № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов штраф за досрочное расторжение клубом трудового договора с футболистом в течение защищённого периода составляет 1 000 000 (один миллион) рублей.

При этом, пунктом 5 Примечаний к Приложению № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов установлено, что *Для клубов, имеющих команды в РПЛ, и их должностных лиц к размеру штрафа, предусмотренного настоящим Приложением, применяется коэффициент 1; для клубов, имеющих команды в Первой лиге, но не имеющих команды в РПЛ, применяется коэффициент 0,5; для иных клубов или для футболистов – коэффициент 0,25 (если штраф прямо не установлен в соответствующем пункте для футболистов).*

Клуб является участником LEON-Первенства по футболу среди команд Второй лиги «Дивизион Б», в связи с чем к размеру штрафа, установленному пунктом 5 Примечаний к Приложению № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, применяется коэффициент 0,25.

Также, согласно пункту 7 Примечаний к Приложению № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов *Штраф, предусмотренный пунктом 5² настоящего Приложения, взыскивается в пользу футболиста-профессионала/тренера, с которым был досрочно расторгнут трудовой договор. НДС с суммы указанного штрафа исчисляется сверх суммы штрафа и уплачивается клубом самостоятельно.*

На основании вышеизложенного, Клуб обязан выплатить в пользу Футболиста штраф в размере XX рублей, и данное требование Футболиста подлежит удовлетворению.

Относительно требования Футболиста о применении к Клубу запрета на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры:

Согласно п. 1 ст. 54.2 Регламента РФС по разрешению споров *Палата или Комитет в целях обеспечения исполнения футбольным клубом принятого решения Палаты или Комитета по ходатайству другой стороны применяет к футбольному клубу запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры до полного исполнения соответствующего решения Палаты или Комитета. О применении обеспечительной меры указывается в соответствующем акте Палаты или Комитета.*

Пунктом 2 ст. 54.2 Регламента РФС по разрешению споров установлено, что примененный Палатой и/или Комитетом к футбольному клубу обеспечительный запрет на регистрацию новых футболистов *начинает действовать с момента вынесения резолютивной части соответствующего решения Палаты или Комитета при наличии любого из следующих условий:*

а) *если в отношении футбольного клуба на момент вынесения решения имеется действующий запрет на регистрацию новых футболистов, примененный в качестве обеспечительной меры решением Палаты и/или Комитета по другому делу (делам), или решением Футбольного трибунала ФИФА;*

б) *если на момент вынесения соответствующего решения Палаты или Комитета уже имеется неисполненное футбольным клубом решение Палаты и/или Комитета, срок добровольного исполнения которого истек и которое не было обжаловано в установленном Регламентом порядке;*

в) *если в отношении футбольного клуба за 2 года, предшествующие дате вынесения Палатой или Комитетом решения о наложении обеспечительных мер, как минимум один раз уже действовал запрет Палаты или Комитета или Футбольного трибунала ФИФА на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры.*

В соответствии с п. 3 ст. 54.2 Регламента РФС по разрешению споров *в случаях, не предусмотренных в пункте 2 настоящей статьи, запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры начинает действовать на следующий день после истечения срока на добровольное исполнение, указанного в пункте 1 статьи 54 Регламента, при условии что решение Палаты и/или Комитета, исполнение которого должно быть обеспечено указанным запретом, не исполнено в полном объеме.*

Как установлено Палатой, на момент вынесения решения у Клуба имеется действующий запрет на регистрацию новых футболистов, примененный в качестве обеспечительной меры решением Палаты по другому делу.

Кроме того, в отношении Клуба за 2 года, предшествующие дате вынесения настоящего решения, Палатой применялись запреты на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры.

Палатой установлено наличие задолженностей Клуба перед Футболистом, обязанность по выплате которых подлежит добровольному исполнению Клубом в течение 21 календарного дня со дня вступления решения в силу, как это установлено п. 1 ст. 54 Регламента РФС по разрешению споров.

Таким образом, Палата применяет к Клубу запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры, который начинает действовать с момента вынесения резолютивной части настоящего решения.

Относительно уплаты взноса за рассмотрение дела в Палате:

В соответствии с п. 1 ст. 35 Регламента РФС по разрешению споров *расходы на рассмотрение дела взыскиваются Палатой или Комитетом с проигравшей стороны, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Регламентом.*

Согласно пп. «в» п. 1 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров *взнос за рассмотрение дела в Палате (от 15 000 рублей до 50 000 рублей) стороны оплачивают по итогам рассмотрения дела в Палате в размере, указанном в решении Палаты.*

При этом, п. 5 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров установлено, что взнос за рассмотрение дела не устанавливается, в том числе, *при рассмотрении споров, предусмотренных пунктом 1.1 статьи 18 настоящего Регламента.*

Согласно п. 4 ст. 74 Регламента РФС по разрешению споров *Положение, касающееся отмены взноса за рассмотрение Палатой индивидуальных трудовых споров, указанное в пункте 5 статьи 36 настоящего Регламента, вступает в силу с 1 января 2025 года.*

Учитывая, что в настоящем деле рассматривался индивидуальный трудовой спор футболиста и футбольного клуба (согласно пункту 1.1 статьи 18 Регламента РФС по разрешению споров), взнос за рассмотрение настоящего дела не устанавливается.

Таким образом, Палата приходит к выводу, что требования Футболиста подлежат удовлетворению в полном объеме.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 1, 2, 3, 4, 18, 29, 30, 35, 36, 51, 52, 54, 54.2, 55 Регламента РФС по разрешению споров, Палата

Р Е Ш И Л А:

1. Удовлетворить заявление футболиста-профессионала А отношении АНО «ФК «Д» об установлении отсутствия уважительных причин досрочного расторжения трудового договора и выплате компенсации в полном объеме.

2. Признать трудовой договор от <ДАТА>, заключенный между футболистом-профессионалом А и АНО «ФК «Д», расторгнутым АНО «ФК «Д» без уважительных причин.

3. Обязать АНО «ФК «Д» выплатить футболисту-профессионалу А задолженность по выплате заработной платы за период с <ДАТА> по <ДАТА> в размере XX рублей X копеек, не включая НДФЛ, в течение 21 (двадцать один) календарного дня со дня вступления настоящего решения в силу.

4. Обязать АНО «ФК «Д» выплатить футболисту-профессионалу А задолженность по выплате компенсации за неиспользованный отпуск в размере XX рублей X копеек, не включая НДФЛ, в течение 21 (двадцать один) календарного дня со дня вступления настоящего решения в силу.

5. Обязать АНО «ФК «Д» выплатить футболисту-профессионалу А задолженность по выплате компенсации за расторжение трудового договора без уважительных причин в соответствии с пунктом _ Трудового договора в размере XX рублей 00 копеек, не включая

НДФЛ, в течение 21 (двадцать один) календарного дня со дня вступления настоящего решения в силу.

6. Обязать АНО «ФК «Д» выплатить футболисту-профессионалу А проценты (денежную компенсацию) согласно ст. 236 Трудового кодекса Российской Федерации за нарушение сроков выплаты всех сумм в период действия трудового договора за каждый день просрочки, начиная с дат, когда соответствующие выплаты должны были быть произведены, по день фактического расчета включительно.

7. Применить к АНО «ФК «Д» санкцию, предусмотренную пунктом 5² Приложения № 3 к Регламенту РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, в размере XX рублей 00 копеек. Обязать АНО «ФК «Д» уплатить указанный штраф футболисту-профессионалу А в течение 21 (двадцать один) календарного дня со дня вступления настоящего решения в силу.

8. Применить к АНО «ФК «Д» запрет на регистрацию новых футболистов в качестве обеспечительной меры. Данный запрет начинает действовать с момента вынесения резолютивной части настоящего решения и может быть снят Палатой РФС по разрешению споров по заявлению АНО «ФК «Д» в случае исполнения обязательств перед футболистом-профессионалом А, установленных настоящим решением.

9. Настоящее решение вступает в силу в порядке, установленном статьей 55 Регламента РФС по разрешению споров.

Настоящее решение может быть обжаловано в соответствии с Регламентом РФС по разрешению споров.

Председательствующий

Берёзов В.А.

**Ответственный секретарь
Палаты по разрешению споров**

Ершов А.А.