



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СПОРТИВНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПО ФУТБОЛУ
«РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ»**

ПАЛАТА ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ

115172, г. Москва, ул. Народная, д.7

Тел.: (495) 926-13-00 (доб.7043)

г. Москва

<ДАТА>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ № ____

Палата по разрешению споров в составе:

Председательствующего Берёзова В.А., членов Палаты: Дубовских Д.Д., Макаревича К.А., ответственного секретаря Палаты Ершова А.А., рассмотрев заявление ранее аккредитованного посредника РФС ИП «Н» в отношении футболиста-профессионала «С» о взыскании задолженности по договору о посреднических услугах, **при участии в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи** представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

Фактические обстоятельства:

<ДАТА> между Аккредитованным посредником РФС ИП «Н» (далее – «ИП «Н»») и футболистом-профессионалом «С». («С») (далее – «Футболист») был заключён Агентский договор (далее – «Договор»).

Согласно п. __ Договора его предметом являлось *«предоставление Футболистом Агенту эксклюзивных прав на представительство своих интересов и трудоустройства в профессиональный футбольный клуб, а также совершение в интересах Футболиста юридических и иных действий от имени и за счёт Футболиста»*.

<ДАТА> Договор был зарегистрирован Комиссией РФС по работе с посредниками под № __

В соответствии с п. __ Договора Агент имеет право на получение вознаграждения в размере 10% от годового валового дохода Футболиста в течение срока действия трудового договора Футболиста.

П. __ Договора установлено, что общий размер вознаграждения Агента, выплачиваемого Футболистом, определяется с учетом следующего:

а) сумма вознаграждения, причитающаяся Агенту по настоящему Договору рассчитывается на основе процентов от «валового» (то есть до вычета налогов) дохода Футболиста за весь срок действия его трудового договора/контракта с Клубом, ...либо который был заключен в период действия настоящего эксклюзивного договора...».

<ДАТА> Футболистом при участии ИП «Н» было подписано Дополнительное соглашение к Трудовому договору б/н от 01 <ДАТА> с ФК «Г».

<ДАТА> Футболистом была выдана «Авторизация об исключительных правах на представление футболиста футбольным клубам» на имя «Р»

Авторизация предусматривала передачу полномочий «Р» на ведение переговоров от имени Футболиста с ФК «В». Авторизация была выдана сроком действия до <ДАТА>

включительно.

В конце ноября – начале декабря <ГОДА> Футболист заключил с ФК «Г» дополнительное соглашение к Трудовому договору б/н от <ДАТА>, которым была установлена обязанность ФК «Г» выплатить Футболисту 15 % от суммы трансферной выплаты при его переходе в другой Клуб.

<ДАТА> на официальном сайте ФК «В» была опубликована новость о переходе Футболиста из ФК «Г».

П. __ Договора установлено, что в случае заключения Футболистом трудового договора с футбольным клубом без предварительного (не позднее, чем за 180 дней) письменного уведомления Агента, <...>, Футболист обязуется возместить Агенту такие расходы и выплатить в месячный срок после подписания трудового договора штраф в размере X миллионов рублей РФ. Выплата штрафа осуществляется независимо от суммы расходов, понесенных Агентом.

<ДАТА> года ИП «Н» направил Футболисту претензию, содержащую следующие требования:

«1. Выплатить Агенту вознаграждение за подписание Дополнительного соглашения от <ДАТА> к Трудовому договору б/н от <ДАТА> заключенному между Вами и АНО «Футбольный клуб «Г» и приложений к нему.

2. Выплатить Агенту штраф согласно п. __ Агентского договора в размере X рублей.

3. Направить в адрес Агента скан-копию подписанного Вами трудового договора с ФК «В» со всеми приложениями, дополнениями и соглашениями к нему для целей расчета вознаграждения, причитающегося Агенту и подлежащего уплате ежемесячно согласно п. __ Агентского договора.

4. Направить в адрес Агента скан-копию надлежаще заверенной справки (справок) о доходах, полученных за весь период работы в ФК «В», для целей расчета вознаграждения, причитающегося Агенту и подлежащего уплате ежемесячно согласно п. __ Агентского договора».

<ДАТА> Футболист направил ИП «Н» ответ на претензию.

<ДАТА> ИП «Н» направил в Палату РФС по разрешению споров (далее – «Палата») заявление в отношении Футболиста с приложением документов в обоснование доводов.

<ДАТА> Футболист представил в Палату заявление о прекращении производства по спору.

<ДАТА> Комиссия РФС по работе с посредниками вынесла решение по обращению Футболиста о возможном нарушении ИП «Н» и иными субъектами футбола Регламента РФС по работе с посредниками.

<ДАТА> Апелляционный комитет РФС принял следующее решение: «Вернуть апелляционную жалобу Футболиста на решение комиссии РФС по работе с посредниками от <ДАТА> в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 80 дисциплинарного регламента РФС».

<ДАТА> ИП «Н» направил в Палату дополнения к заявлению.

<ДАТА> Палата в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи рассмотрела ходатайство Футболиста о прекращении производства по спору.

Позиция Футболиста:

Футболист в заявлении о прекращении производства по делу и в заседаниях Палаты пояснил следующее.

В соответствии с пп. «а» п. 2 ст. 49 Регламента РФС по разрешению споров (в редакции от <ДАТА>, действовавшей на момент подачи заявления ИП «Н» в Палату и на момент подачи Футболистом заявления о прекращении производства по спору) Палата прекращает производство по спору среди прочего в случае, если спор не подлежит рассмотрению и разрешению в Палате.

Согласно преамбуле и главе 1 Регламента РФС по разрешению споров Палата в соответствии с настоящим Регламентом рассматривает споры между субъектами футбола, определёнными Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу)

футболистов и иными Регламентами РФС, а также осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Регламентом и Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

В соответствии с пп. 8 п. 1 ст. 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов (в редакции от 14 июля 2023 года, действовавшей на момент подачи заявления ИП «Н» в Палату и на момент подачи Футболистом заявления о прекращении производства по спору) *«Субъекты футбола (для целей применения настоящего Регламента) - РФС, Лиги, Федерации, клубы, футболисты, тренеры, посредники».*

В соответствии с пп. «о» п. 1 ст. 18 Регламента РФС по разрешению споров (в редакции от 14 июля 2022 года) Палата среди прочего рассматривает и разрешает споры о нарушении условий договоров, заключенных с посредниками.

Футболист отметил, что редакции указанных выше регламентов РФС были утверждены ещё до вступления в силу с 01 октября 2023 года Регламента РФС по деятельности футбольных агентов и Регламента ФИФА по деятельности футбольных агентов.

В связи с вступлением в силу 09 января 2023 года Регламента ФИФА по деятельности футбольных агентов лицензирование агентов теперь осуществляется ФИФА, а не национальными футбольными федерациями. С 01 октября 2023 года агентскую деятельность в футболе как в России, так и во всём мире можно осуществлять исключительно после получения лицензии ФИФА.

При этом посредники, аккредитованные РФС, также должны пройти процедуру аккредитации для получения статуса агента ФИФА.

ФИФА не признала национальную систему аккредитации РФС, в связи с чем, по мнению Футболиста, ИП «Н» без сдачи экзамена на соискание лицензии ФИФА не может с 01 октября 2023 года осуществлять агентскую деятельность и более не является субъектом футбола.

Футболист также отметил, что в соответствии с п. 2 ст. 15 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, вступившего в силу с 01 октября 2023 года, *Регламент РФС по работе с посредниками, утверждённый Постановлением Исполкома РФС № 197.3 от 30 сентября 2020 года, перестаёт действовать с 01 октября 2023 года.*

Согласно п. 1 ст. 14 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов *«К договорам с футбольными посредниками, заключенным до 16 декабря 2022 года, требования настоящего Регламента не применяются».*

По мнению Футболиста, из вышеуказанной нормы следует, что на Договор, заключённый между Футболистом и ИП «Н», не распространяются в том числе и нормы ст. 11 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, которые устанавливают порядок разрешения споров, связанных с Договорами о представительстве.

Футболист указал, что на дату направления в Палату заявления ИП «Н» утратил статус посредника, аккредитованного РФС, и не является таковым в настоящее время.

По мнению Футболиста, рассмотрение заявления ИП «Н» Палатой приведёт к грубейшему нарушению интересов Футболиста, который в отличие от ИП «Н» является субъектом футбола.

Футболист считает, что подача ИП «Н» заявления в Палату после <ДАТА> является сознательным злоупотреблением правом с целью ухода от любой ответственности в случае подачи против него каких-либо заявлений Футболистом.

Футболист обратил внимание, что предметом заявления ИП «Н» являются требования, основанные на правоотношениях сторон в период <ДАТА> – <ДАТА> , и ничего не мешало ИП «Н» обратиться в Палату с теми же требованиями до <ДАТА> года, когда у него, как у аккредитованного посредника РФС и субъекта футбола было безусловное право на обращение в юрисдикционные органы РФС.

Футболист указал, что ИП «Н» не только знал об утверждении 30 марта 2023 года Постановлением Исполкома РФС № 209.5 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, который вступал в силу с 01 октября 2023 года, но и дополнительно в первых числах мая 2023 года был проинформирован РФС о том, что без лицензии ФИФА он с 01

октября 2023 года не будет являться субъектом футбола.

По мнению Футболиста, прекращение Палатой производства по спору не лишает ИП «Н» права на обращение в суд общей юрисдикции в отношении Футболиста с теми же требованиями.

На основании вышеизложенного Футболист просит Палату прекратить производство по спору по заявлению ИП «Н» о выплате задолженности по Договору.

Позиция ИП «Н»:

ИП «Н» в письменных пояснениях и в заседании Палаты относительно заявления Футболиста о прекращении производства по спору пояснил, что, по его мнению, Палата компетентна рассмотреть настоящий спор.

ИП «Н» не оспаривает то обстоятельство, что с 01 октября 2023 года по настоящее время у него отсутствует соответствующая лицензия ФИФА.

При этом ИП «Н» отмечает, что <ДАТА> состоялся очередной экзамен на получение соответствующей лицензии, результаты которого будут объявлены в течение X рабочих дней.

ИП «Н» полагает, что и в отсутствие указанной лицензии Палата компетентна рассматривать настоящий спор.

ИП «Н» указал, что нормы Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, в том числе о наличии или отсутствии компетенции РФС по разрешению споров, являются *lex specialis* по отношению к общим нормам Регламента РФС по разрешению споров о компетенции РФС рассматривать и разрешать споры.

Пункт 1 статьи 14 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, действующий с 01 октября 2023 года, указывает, что *к договорам с футбольными посредниками, заключенным до 16 декабря 2022 года, требования данного Регламента не применяются.*

Заключение Договора до 16 декабря 2022 года в настоящем деле не оспаривается.

Таким образом, по мнению ИП «Н», к Договору не применяются положения Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, в частности:

- п. 20 раздела «Термины и определения», согласно которому Футбольный агент – это физическое лицо, имеющие лицензию ФИФА;

- статья 11, устанавливающая компетенцию рассмотрения споров из Договоров о представительстве, то есть из договоров, предметом которых является оказание услуг Футбольного агента.

Придя к выводу о неприменимости Агентского регламента, ИП «Н» обращается к Регламенту РФС по разрешению споров в редакции, действовавшей на момент подачи Заявления 13 октября 2023 года (редакция от 14 июля 2022 года).

Пункт 1 статьи 3 Регламента РФС по разрешению споров устанавливал, что *правом на обращение обладают «клубы, футболисты, тренеры и иные субъекты футбола в соответствии с настоящим Регламентом и (или) Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.*

В свою очередь, подпункт «о» п. 1 ст. 18 Регламента указывал, что *Палата рассматривает и разрешает споры «о нарушении условий договоров, заключенных с посредниками.*

Таким образом, на 13 октября 2023 года посредники не были исключены из перечня субъектов футбола в Регламенте.

Учитывая неприменимость Регламента РФС по деятельности футбольных агентов к Договору (то есть отсутствие *lex specialis*), ИП «Н» приходит к выводу о том, что на <ДАТА> ИП «Н» оставался субъектом футбола согласно Регламенту РФС по разрешению споров, а именно подп. «о» п. 1 ст. 18 Регламента (*lex generalis*), и имел право на обращение в Палату согласно той же норме Регламента РФС по разрешению споров.

ИП «Н» отмечает, что изменение Регламента РФС по разрешению споров (то есть вступление в силу нового Регламента РФС по разрешению споров) произошло <ДАТА> , то есть спустя X полных месяца со дня вступления в силу Регламента РФС по

деятельности футбольных агентов <ДАТА>, и спустя X месяцев со дня принятия Регламента РФС по деятельности футбольных агентов 30 марта 2023 года, который вступил в силу через 6 месяцев после его принятия.

ИП «Н» в обоснование своих доводов привёл практику CAS.

По мнению ИП «Н», он имел право обратиться в Палату до 01 февраля 2024 года, когда из Регламента РФС по разрешению споров была исключена компетенция Палаты по рассмотрению споров из договоров, заключенных с посредниками.

ИП «Н» обратил внимание, Решение Комиссии по работе с футбольными агентами от 30 января 2024 года подтвердило право Посредника на обращение в РФС

В частности, данным решением установлено следующее:

«В соответствии с пунктом 1 статьи 14 регламента РФС по деятельности футбольных агентов, подпунктом 2 пункта 4 статьи 7 регламента РФС по работе с посредниками (в редакции от 11 августа 2022 года), частями 2 и 5 статьи 166, частью 2 статьи 432 Гражданского кодекса РФ, считать агентский договор от 05 сентября 2022 года, заключённый между ранее аккредитованным РФС посредником «Н» и профессиональным футболистом «С» («С») сохраняющим свое действие в части исполнения сторонами финансовых обязательств до момента полного исполнения таких обязательств, сохранив за ранее аккредитованным РФС посредником «Н» право обращаться в юрисдикционные органы РФС за разрешением споров согласно статье 18 Регламента РФС по работе с посредниками (в редакции от 11 августа 2022 года)».

ИП «Н» полагает, что именно такой подход – то есть сохранение права обращения посредников в РФС на основании норм Регламента РФС по работе с посредниками, действовавшего на момент заключения Договора, более всего отвечал бы смыслу нормативного регулирования РФС.

По мнению ИП «Н», буквальное толкование регламентов РФС в их редакции на 13 октября 2023 года должно привести Палату к выводу о возможности подачи ИП «Н» заявления в Палату до 01 февраля 2024 года.

С учетом вышеизложенного, ИП «Н» считает, что у Палаты есть компетенция рассматривать настоящий спор.

Позиция Палаты относительно компетенции Палаты:

Согласно статье 2 Регламента РФС по разрешению споров Палата – юрисдикционный орган РФС, осуществляющий в соответствии с Уставом РФС обязательное досудебное разрешение (урегулирование) споров, участниками которых являются футбольные клубы, футболисты, тренеры и иные субъекты футбола в соответствии с Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, а также применяет спортивные санкции за нарушение Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, а также иных Регламентов (положений) в случае прямого на то указания в них.

В соответствии с пунктом 3 Регламента РФС по разрешению споров (в редакции от 14 июля 2022 года, действовавшей на момент подачи заявления ИП «Н» в Палату и на момент подачи Футболистом заявления о прекращении производства по спору) правом на обращение в Палату обладают клубы, футболисты, тренеры и иные субъекты футбола в соответствии с настоящим Регламентом и (или) Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

Согласно главе 1 «Основные положения» Регламента РФС по разрешению споров Палата по разрешению споров и Комитет по статусу игроков рассматривают споры между субъектами футбола, определенными Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов или иными Регламентами РФС.

Статьей 18 Регламента РФС по разрешению споров установлены категории споров, входящих в компетенцию Палаты.

Таким образом для того, чтобы Палата имела право рассмотреть конкретный спор, такой спор должен одновременно соответствовать двум критериям:

- сторонами спора должны являться субъекты футбола;
- характер спора должен соответствовать одной или нескольким категориям споров,

указанных в статье 18 Регламента РФС по разрешению споров.

Статьей 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов (в редакции от 14 июля 2023 года, действовавшей на момент подачи заявления ИП «Н» в Палату и на момент подачи Футболистом заявления о прекращении производства по делу) установлено, что субъектами футбола (для целей применения настоящего Регламента) являются РФС, Лиги, федерации, клубы, футболисты, тренеры и посредники.

Регламент РФС по работе с посредниками (в редакции от 11 августа 2022 года) содержал следующее определение: *«Посредник (спортивный агент) – являющееся субъектом профессионального спорта и футбола физическое лицо (в том числе иностранное физическое лицо) или юридическое лицо (в том числе иностранное юридическое лицо), прошедшее процедуру Аккредитации и имеющее действующее Свидетельство об аккредитации, которое за вознаграждение или безвозмездно осуществляет посредством совершения юридических и иных действий деятельность по содействию в трудоустройстве футболистов и тренеров в профессиональный футбольный клуб (включая иностранные клубы), в том числе представляет интересы футболистов, тренеров и/или Клубов (включая иностранные клубы) в переговорах с целью заключения Трансферного контракта (в том числе на условиях «аренды») и/или заключения (изменения, расторжения) трудового договора. При этом под Посредниками в тексте настоящего Регламента понимаются спортивные агенты в соответствии с Федеральным законом от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», аккредитованные РФС».*

При этом Постановлением Исполкома РФС № 209.5 от 30 марта 2023 года была утверждена новая редакция Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, вступившая в действие с 01 октября 2023 года. Пунктом 2 статьи 15 данного Регламента установлено, что Регламент РФС по работе с посредниками, утверждённый Постановлением Исполкома РФС № 197.3 от 30 сентября 2020 года, перестаёт действовать с 01 октября 2023 года.

Согласно определениям Регламента РФС по деятельности футбольных агентов *«Футбольный агент – физическое лицо, имеющее лицензию ФИФА (статьи 4–10, 23 Регламента ФИФА по агентской деятельности) для целей оказания Услуг Футбольного агента и являющееся по смыслу Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» спортивным агентом (Закон о спорте)».*

Таким образом, в связи с вступлением в силу 09 января 2023 года Регламента ФИФА по деятельности футбольных агентов лицензирование агентов осуществляется ФИФА, а не национальными футбольными федерациями. С 01 октября 2023 года агентскую деятельность в футболе в России можно осуществлять исключительно после получения лицензии ФИФА.

Согласно п. 2 ст. 15 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов *Регламент РФС по работе с посредниками, утверждённый Постановлением Исполкома РФС №197.3 от 30 сентября 2020 года, перестает действовать с 01 октября 2023 года.* В виду этого Палата критически относится к возможности применения Регламента по разрешению споров, регулирующего процессуальные отношения, в качестве основания для установления материальных признаков у ИП «Н» субъектности для целей обращения в Палату.

Поскольку сама материальная норма, определявшая субъектность посредников в том числе для целей обеспечения права на обращение в Палату, утратила силу, то независимо от сроков приведения Регламента по разрешению споров в соответствие новому материальному регулированию посредники, ранее аккредитованные РФС, более не являются субъектами футбола.

Иными словами, Палата соглашается с доводами Футболиста о техническом характере правок в Регламент РФС по разрешению споров, касающиеся компетенции Палаты. О техническом характере правок в Регламенте РФС по разрешению споров свидетельствует, помимо прочего, и тот факт, что споры о нарушении условий договоров, заключенных с футбольными агентами, непосредственно заменили собой споры о

нарушении условий договоров, заключенных с посредниками в соответствующей категории.

Технические правки в Регламент РФС по разрешению споров, касающиеся компетенции Палаты, позволяющие Палате рассматривать и разрешать споры о нарушении условий договоров, заключенных с футбольными агентами, были утверждены Постановлением Бюро Исполкома РФС № 299.8 от 29 декабря 2023 года и вступили в действие с 01 февраля 2024 года (пп. 1.9 п. 1 ст. 18 указанной редакции Регламента).

Согласно п. 1 ст. 14 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов *к договорам с футбольными посредниками, заключенным до 16 декабря 2022 года, требования настоящего Регламента не применяются.*

Палата соглашается с позицией Футболиста, согласно которой из вышеуказанной нормы следует, что на Договор, заключённый между Футболистом и ИП «Н», не распространяются в том числе и нормы ст. 11 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, которые устанавливают порядок разрешения споров, связанных с Договорами о представительстве.

На дату направления в Палату заявления ИП «Н» утратил статус посредника, аккредитованного РФС; в настоящее время ИП «Н» не является футбольным агентом по смыслу Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, в связи с чем Палата полагает, что ИП «Н» не является субъектом футбола для целей установления наличия компетенции Палаты по разрешению данного спора.

Палата отмечает, что ИП «Н» не оспаривает то обстоятельство, что с 01 октября 2023 года по состоянию на дату проведения заседания Палаты у него отсутствует соответствующая лицензия ФИФА.

Таким образом, Палата приходит к выводу, что ИП «Н» на момент подачи заявления в Палату (13 октября 2023 года) не являлся субъектом футбола согласно положениям Регламента РФС по разрешению споров, Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, Регламента РФС по деятельности футбольных агентов.

Отдельно Палата обращает внимание, что при должной внимательности и осмотрительности ИП «Н» имел возможность обеспечить свое право на обращение в Палату – как в момент возникновения заявленной им спорной задолженности (по заявлению ИП «Н» – приблизительно в <ДАТА>), так и в момент публикации РФС Регламента РФС по деятельности футбольных агентов (с апреля 2023 года). Также ИП «Н» имел право сдать экзамен на получение агентской лицензии на общих основаниях до утраты им статуса посредника. При этом, как следует из материалов дела, действия, направленные на получение агентской лицензии, были предприняты ИП «Н» только после заявления Футболистом ходатайства о прекращении производства.

С учетом данных обстоятельств Палата не находит оснований для безусловного применения принципа защиты кредитора в рассматриваемом споре и перехода к рассмотрению спора по существу. Палата соглашается с Футболистом, что при утрате ИП «Н» статуса субъекта футбола обеспечение равноправия сторон при рассмотрении спора по существу в Палате не представляется возможным. Палата также исходит из того, что принцип субъектности (прямой или косвенной аффилированности с ФИФА на момент обращения в соответствующий футбольный юрисдикционный орган) при определении юрисдикции неоднократно находил отражение как в практике самой Палаты (например, отмеченные Футболистом решения Палаты от 24 августа 2023 года), так и CAS (в частности, CAS 2016/A/4426, CAS 2020/A/6884, CAS 2020/A/7212).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 статьи 49 Регламента по разрешению споров *Палата прекращает производство по делу в случае, когда спор не подлежит рассмотрению и разрешению в Палате.*

Согласно п. 7 ст. 51 Регламента РФС по разрешению споров *по вопросам, не разрешающим по существу заявленные сторонами спора требования, Палата или Комитет принимают определение. Палата или Комитет вправе принимать определение в форме отдельного акта или протокольно непосредственно в течение своего заседания. Не допускается принятие определения протокольно в случаях разрешения вопроса об*

отводе арбитра, передачи дела на рассмотрение иному органу РФС или прекращения производства по делу, оставления заявления или жалобы без рассмотрения, возвращения заявления или жалобы без рассмотрения, а также назначения проведения по делу экспертизы.

К содержанию определения Палаты или Комитета, принимаемому в форме отдельного акта, применяются положения статей 52, 55, 56 настоящего Регламента.

На основании вышеизложенного, с учётом установления Палатой факта, что ИП «Н» не является субъектом футбола, заявление не может быть рассмотрено в Палате, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 1, 2, 3, 4, 18, 29, 30, 49, 51, 52, 54, 55, 56 Регламента РФС по разрешению споров, статьей 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, статьями 14, 15 Регламента РФС по деятельности футбольных агентов, Палата

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Прекратить производство по делу №__ по заявлению ранее аккредитованного посредника РФС ИП «Н» в отношении футболиста-профессионала «С» о взыскании задолженности по договору о посреднических услугах на основании подпункта «а» пункта 2 статьи 49 Регламента РФС по разрешению споров.

2. Настоящее определение вступает в силу в порядке, установленном статьей 55 Регламента РФС по разрешению споров.

Настоящее определение может быть обжаловано в соответствии с Регламентом РФС по разрешению споров.

**Председатель
Палаты по разрешению споров**



Берёзов В.А.

**Ответственный секретарь
Палаты по разрешению споров**



Ершов А.А.