



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
СПОРТИВНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПО ФУТБОЛУ  
«РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ»  
ПАЛАТА ПО РАЗРЕШЕНИЮ СПОРОВ**

115172, г. Москва, ул. Народная, д.7

Тел.: (495) 926-13-00 (доб.7043)

г. Москва

<ДАТА>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ № \_\_\_\_**

**Палата по разрешению споров в составе:**

Председательствующего Берёзова В.А., членов Палаты: Ляхова К.О., Тимчука А.В., ответственного секретаря Палаты Ершова А.А.,

рассмотрев заявление ЧОУ ЦОС «Б» г. Х в отношении А о нарушении Устава РФС и применении санкций, **при участии в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи:**

от заявителя: представитель по доверенности С., представитель по доверенности К.;

от ответчика: А лично;

**УСТАНОВИЛА:**

**Фактические обстоятельства:**

<ДАТА> между Частным общеобразовательным учреждением Центр образования и спорта «Б» (далее – «Заявитель») и А (далее – «Ответчик») был заключен трудовой договор № \_\_\_\_ (далее – «Трудовой договор»).

В соответствии с п. \_\_\_\_ Трудового договора Ответчик был принят в структурное подразделение Тренерский штаб Спортивного блока на должность Тренера по футболу.

Дополнительным соглашением № \_\_\_\_ от «<ДАТА>» года к Трудовому договору срок действия Трудового договора составил с <ДАТА> по <ДАТА> включительно.

<ДАТА> Трудовой договор был расторгнут по инициативе Заявителя в порядке статьи 81 ТК РФ за однократное грубое нарушение трудовой дисциплины.

<ДАТА> Ответчиком был подан иск в Преображенский районный суд города Москвы (зарегистрирован <ДАТА>) в отношении Заявителя о признании увольнения незаконным, восстановлении на работе, взыскании незаконных удержаний, заработной платы за время вынужденного прогула, компенсации за несвоевременную выплату и морального вреда.

<ДАТА> Заявитель направил в Палату РФС по разрешению споров (далее – «Палата») заявление в отношении Ответчика о нарушении Устава РФС и применении санкций к Ответчику с приложением документов в обоснование доводов.

<ДАТА> Ответчик направил в Палату отзыв на заявление Заявителя с документами в обоснование доводов.

<ДАТА> состоялось очное дистанционное заседание Палаты посредством видеоконференц-связи. В данном заседании Палата отложила рассмотрение дела, запросила у Заявителя дополнительные пояснения и документы в доказательство, что спор может быть рассмотрен Палатой (доказательства, что Заявитель и Ответчик являются субъектами футбола согласно положениям Регламента РФС по разрешению споров и Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов), а также запросила у Ответчика копию

тренерской лицензии.

<ДАТА> Ответчик представил в материалы дела копию тренерской лицензии.

<ДАТА> Заявитель представил в материалы дела дополнительные пояснения относительно того, что спор может быть рассмотрен Палатой.

<ДАТА> Палата в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи рассмотрела вопрос о возможности рассмотрения заявления Палатой.

### **Позиция Заявителя:**

Заявитель в заявлении и в заседаниях Палаты относительно вопроса, являются ли Заявитель и Ответчик субъектами футбола согласно положениям Регламента РФС по разрешению споров и Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, пояснил следующее.

Заявитель указал, что статья 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов содержит определение, подтверждающих наличие у ЧОУ ЦОС «Б» статусу субъекта футбола, а именно:

*Субъект футбола (для целей применения настоящего Регламента) - РФС, Лиги, Федерации, клубы, футболисты, тренеры, посредники.*

*Клуб – юридическое лицо либо коллектив без образования юридического лица, спортивно подчиняющийся нормам и правилам ФИФА, УЕФА и РФС и принимающий участие в соревнованиях своими командами.*

*Спортивная школа - статус клуба, являющегося юридическим лицом, приобретаемый в соответствии с Положением РФС об аттестации футбольных школ и футбольных академий.*

Заявителем была пройдена процедура аттестации со стороны Российского футбольного союза в соответствии с Положением РФС об аттестации футбольных школ и футбольных академий, в результате которой Заявитель получил статус «ФУТБОЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ ВЫСШЕЙ КАТЕГОРИИ». Данный факт подтверждается Перечнем организаций, имеющих статусы РФС, размещенный на официальном сайте РФС.

Процедура прохождения аттестации подразумевает под собой соответствие ряду критериев, установленных указанным положением, а именно Спортивные критерии, Инфраструктурные критерии, Кадрово-административные критерии, Правовые критерии, а также Финансовые критерии. Так, Правовой критерий L.01 устанавливает, что Соискатель аттестата (ЧОУ ЦОС «Б») должен представить регулятору (РФС) юридически действительное заявление, в котором подтверждается следующее:

а) он признает, как имеющие обязательную силу, устав, правила и решения ФИФА, УЕФА, РФС и национальных лиг, а также юрисдикцию Спортивного арбитражного суда (Court of Arbitration for Sport) в Лозанне, как указано в соответствующих статьях Уставов УЕФА и РФС;

б) будет незамедлительно (согласно п.4.1.6 данного Положения) информировать РФС о любом значительном изменении, событии или условии большой экономической важности;

в) он будет соблюдать законодательство РФ, «Положение РФС об аттестации футбольных академий», заключаемый с РФС договор о прохождении процедуры аттестации, а также действовать в соответствии с ними;

г) он будет соблюдать нормативные регламентирующие документы ФИФА, УЕФА, РФС, Правила игры в футбол, а также принципы честной игры и спортивной состязательности;

д) он подтверждает, что ни одно физическое или юридическое лицо (включая холдинговые компании, дочерние компании, иных взаимозависимых лиц, в том числе близких родственников) не осуществляет контроль более, чем над одной футбольной академией (футбольным клубом) в случае, если это может поставить под угрозу целостность любого матча или соревнования по футболу или сам принцип честного соревнования;

е) все поданные им документы являются действующими, полными и достоверными;

ж) он наделяет РФС всеми полномочиями, необходимыми для проверки и получения информации от любых соответствующих государственных органов или частных организаций согласно действующему Российскому законодательству.

Заявитель пояснил, что указанное заявление было подписано руководителем, заверено печатью соискателя аттестата и направлено в адрес РФС, а в соответствии с пунктами \_\_\_\_ и \_\_\_\_ указанного Заявления Заявитель взял на себя обязанность соблюдать досудебный порядок урегулирования споров. По мнению Заявителя, РФС при процедуре аттестации ЧОУ ЦОС «Б» фактически наделил Заявителя статусом субъекта футбола и дополнительно обязал соблюдать досудебный порядок урегулирования споров, установленный Уставом РФС.

Также Заявитель отметил, что Ответчик является субъектом футбола и обязан соблюдать досудебный порядок урегулирования споров.

В соответствии со статьей 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов под субъектом футбола (для целей применения настоящего Регламента) понимаются РФС, Лиги, Федерации, клубы, футболисты, тренеры, посредники. Каких-либо уточнений или исключений относительно принадлежности к профессиональному футбольному клубу или же попаданию в заявку клуба на сезон/матчи Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) не содержит, следовательно, по мнению Заявителя, чтобы стать субъектом футбола в статусе «тренер», лицо должно получить соответствующую тренерскую лицензию.

<ДАТА> Ответчик успешно прошел процедуру подтверждения тренерской лицензии В-УЕФА, о чем дополнительное было сообщено и со стороны Академии РФС.

На основании вышеизложенного Заявитель считает, что Заявитель и Ответчик являются субъектами футбола согласно положениям Регламента РФС по разрешению споров и Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, в связи с чем заявленный спор о в отношении Ответчика о нарушении Устава РФС и применении санкций подлежит рассмотрению в Палате.

### **Позиция Ответчика:**

Ответчик в письменных пояснениях и в заседаниях Палаты по вопросу, являются ли Заявитель и Ответчик субъектами футбола согласно положениям Регламента РФС по разрешению споров и Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, пояснил следующее.

Правовые, организационные, экономические и социальные основы деятельности в области физической культуры и спорта в Российской Федерации устанавливает Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" (далее – «**Закон**»).

Основным видом деятельности заявителя является образовательная деятельность.

Ответчик указал, что за период действия трудового договора в должности тренера Центра он никогда не привлекался к соревнованиям, заявки на участие в таковых не подавал, заявителем обратное не доказано, руководство ФК «Б» и Заявителя к участию в официальных соревнованиях его никогда не привлекало, поскольку фактически группы «Мастер-класс по футболу» ЧОУ ЦОС «Б» слушателями «Футбольной академии высшей категории «Б» не являлись, контракты с их законными представителями заключались на возмездной основе и предметом каждого договора являлся: «оказание услуг по обучению Обучающегося дополнительной образовательной программе «Мастер-класс по футболу».

Таким образом, исходя из содержащихся в Законе терминов и определений следует, что необходимыми признаками для наделения субъектов футбола (субъекта физической культуры и спорта) данным специальным статусом является осуществление деятельности в области физической культуры и спорта в качестве основного вида деятельности – с одной стороны и непосредственное отношение к «спортивным соревнованиям», и, при этом, признание и осведомленность нормативных регламентирующих документов ФИФА, УЕФА, РФС - с другой. В противном случае, по мнению Ответчика, применение спортивных санкций исключено и безосновательно.

Исходя из преамбулы и положений статьи 1 Регламента РФС по разрешению споров РФС, отвечающий за развитие вида спорта футбол в Российской Федерации руководствуется в своей деятельности в соответствии со своим Уставом, законодательством Российской Федерации о физической культуре и спорте, требованиями Международной федерации футбола (ФИФА). Источниками применяемого права Палатой и Комитетом при рассмотрении споров являются: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, нормативные акты Президента Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации и иные нормативные правовые акты, действующие на территории Российской Федерации, Устав РФС, нормы, принимаемые ФИФА, УЕФА и РФС, решения Спортивного арбитражного суда (Tribunal Arbitral du Sport) в г. Лозанна (Швейцария) (далее – «КАС»), Национального Центра Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» (далее – «НЦСА») в части определения практики применения указанных норм, обычаями делового оборота, а также договоры, соглашения, если они заключены в соответствии с законодательством Российской Федерации. В случае, когда отношения прямо не урегулированы настоящим Регламентом, а также иными регламентами и нормами, принимаемыми РФС, к ним применяются по аналогии Устав и Регламенты ФИФА, а также нормы законодательства Российской Федерации, которые могли бы быть применимы к таким правоотношениям.

В статье 9 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов определен порядок досрочного расторжения трудового договора футболиста-профессионала или тренера по инициативе клуба. При этом в статье 1 Регламента в определение «Клуб» входит юридическое лицо либо коллектив без образования юридического лица, спортивно подчиняющийся нормам и правилам ФИФА, УЕФА и РФС и принимающий участие в соревнованиях своими командами.

Ответчик полагает, что само по себе прохождение Центром аттестации не является необходимым и достаточным условием для наделения его специальным статусом «Клуба»/спортивной школы и полномочиями по установлению производных от своих - прав и обязанностей работников ввиду того, что группы «Мастер-класс по футболу» ЧОУ ЦОС «Б» своими командами участие в соревнованиях не принимал и не принимает, следовательно, субъектом футбола не является.

Ответчик ссылается на статью 8 ТК РФ, которая наделяет Работодателей правом принимать локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права (далее - локальные нормативные акты), в пределах своей компетенции в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями. При этом в случаях, предусмотренных ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, коллективным договором, соглашениями, работодатель при принятии локальных нормативных актов учитывает мнение представительного органа работников (при наличии такого представительного органа). Коллективным договором, соглашениями может быть предусмотрено принятие локальных нормативных актов по согласованию с представительным органом работников.

Нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение работников по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, а также локальные нормативные акты, принятые без соблюдения установленного статьей 372 настоящего Кодекса порядка учета мнения представительного органа работников, не подлежат применению. В таких случаях применяются трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, коллективный договор, соглашения.

Статья 68 ТК РФ предъявляет обязанность к работодателю по оформлению работников - при приеме на работу (до подписания трудового договора) ознакомить

работника под роспись с правилами внутреннего трудового распорядка, иными локальными нормативными актами, непосредственно связанными с трудовой деятельностью работника, коллективным договором.

Статья 348.2 ТК РФ возлагает аналогичную обязанность на работодателей – «...как при приеме на работу, так и в период действия трудового договора знакомить спортсменов, тренеров под роспись с нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями, правилами соответствующих видов спорта, положениями (регламентами) о спортивных соревнованиях, общероссийскими антидопинговыми правилами и антидопинговыми правилами, утвержденными международными антидопинговыми организациями, условиями договоров работодателя со спонсорами (партнерами), с рекламодателями, организаторами спортивных мероприятий и общероссийскими спортивными федерациями в части, непосредственно связанной с трудовой деятельностью спортсменов, тренеров. Знакомить спортсменов, тренеров с указанными нормами, правилами, положениями (регламентами) и условиями в части, непосредственно связанной с их участием в спортивных мероприятиях в составе спортивной сборной команды Российской Федерации, обязана общероссийская спортивная федерация по соответствующим виду или видам спорта».

Ответчик отметил, что согласно Трудовому договору, наряду с должностной инструкцией А, в обязанности тренера не входит участие в соревнованиях. При подписании трудового договора А не был ознакомлен ни с уставами Центра, РФС, ФИФА и пр. регламентами и локальными нормативными актами Заявителя, соответственно, каких-либо дополнительных обязательств на себя не принимал.

Таким образом, по мнению Ответчика, А обладает статусом работника, которым инициирован спор в рамках трудовых правоотношений и на которого распространяются права и гарантии, предусмотренные Конституцией РФ, трудовым законодательством (в том числе – на участие прокурора при рассмотрении данного спора в суде), обеспечить которые Палата не имеет полномочий.

С учетом вышеизложенного Ответчик считает необходимым прекратить производство дела в Палате.

#### **Позиция Палаты относительно компетенции Палаты:**

Согласно статье 2 Регламента РФС по разрешению споров *Палата – юрисдикционный орган РФС, осуществляющий в соответствии с Уставом РФС обязательное досудебное разрешение (урегулирование) споров, участниками которых являются футбольные клубы, футболисты, тренеры и иные субъекты футбола в соответствии с Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, а также применяет спортивные санкции за нарушение Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, а также иных Регламентов (положений) в случае прямого на то указания в них.*

В соответствии со статьей 3 Регламента РФС по разрешению споров *правом на обращение в Палату обладают клубы, футболисты, тренеры и иные субъекты футбола в соответствии с настоящим Регламентом и (или) Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.*

Согласно главе 1 «Основные положения» Регламента РФС по разрешению споров *Палата по разрешению споров и Комитет по статусу игроков рассматривают споры между субъектами футбола, определенными Регламентом РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов или иными Регламентами РФС.*

Статьей 18 Регламента РФС по разрешению споров установлены категории споров, входящих в компетенцию Палаты.

Таким образом, для того чтобы Палата имела право рассмотреть конкретный спор, такой спор должен одновременно соответствовать двум критериям:

- 1) сторонами спора должны субъекты футбола;
- 2) характер спора должен соответствовать одной или нескольким категориям споров, указанных в статье 18 Регламента РФС по разрешению споров.

Статьей 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов

установлено, что **субъектами футбола** (для целей применения настоящего Регламента) являются РФС, Лиги, федерации, клубы, футболисты, тренеры и посредники.

**Клуб** – юридическое лицо либо коллектив без образования юридического лица, спортивно подчиняющийся нормам и правилам ФИФА, УЕФА и РФС и принимающий участие в соревнованиях своими командами.

**Спортивная школа** – статус клуба, являющегося юридическим лицом, приобретаемый в соответствии с Положением РФС об аттестации футбольных школ и футбольных академий.

**Футболист (игрок)** – футболист, зарегистрированный в таком качестве в РФС, если иное не установлено нормами или правилами ФИФА и УЕФА.

Материалами дела установлено, что Заявитель является аккредитованной академией РФС. Это подтверждается Протоколом № \_\_ от <ДАТА> Комиссии при Президенте РФС по аттестации футбольных школ, в соответствии с которым ЧОУ ЦОС «Б» г. Х присвоен статус «Футбольная академия высшей категории».

Соответственно, Палата полагает, что Заявитель является субъектом футбола для целей установления наличия компетенции Палаты по разрешению данного спора.

Далее, Палате необходимо установить, является ли Тренер субъектом футбола, исходя из применимых регламентных норм РФС и ФИФА.

Палатой было установлено, что в регламентных нормах РФС, в том числе в Регламенте РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов отсутствует определение термина «тренер».

При этом Палата полагает, что отсутствие содержательного раскрытия указанной дефиниции в регламентных нормах РФС не должно автоматически означать, что под «тренерами» (для целей определения круга субъектов футбола, имеющих право быть стороной спора в Палате) следует понимать всех физических лиц, имеющих профильное образование и соответствующую лицензию ФИФА, подтверждающую его профессиональную квалификацию.

В данном случае Палата обращается к пункту 28 раздела «Определения» Регламента ФИФА по статусу и переходам игроков, в котором установлено, что тренером является «физическое лицо, нанятое профессиональным футбольным клубом или ассоциацией на определенную футбольную должность, которая:

i. Включает одну или более из следующих трудовых обязанностей: подготовка и тренировка игроков, отбор игроков на матчи и соревнования, выбор тактики во время матчей или соревнований; и/или

ii. Требуется наличие тренерской лицензии в соответствии со внутренними или континентальными регламентами».

По мнению Палаты, обязательными критериями для признания физического лица субъектом футбола в категории «тренер» является:

- 1) наличие закрепленной в трудовом договоре трудовой функции, непосредственно связанной с осуществлением тренерской деятельности в отношении футболистов, зарегистрированных в РФС;
- 2) фактический допуск конкретного физического лица к осуществлению тренерской деятельности в отношении футболистов, зарегистрированных в РФС.

Палата полагает, что только в этом случае, то есть при установлении реального фактического осуществления физическим лицом тренировочной деятельности с футболистами, зарегистрированными в РФС, такое физическое лицо может признано субъектом футбола со всеми вытекающими правовыми последствиями в виде особого порядка защиты нарушенных трудовых прав, а также обязанности подчиняться требованиям регламентных норм РФС в отношении соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования споров, а также признания компетенции соответствующих юрисдикционных органов РФС.

Между тем, Палата полагает, что в материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие осуществление Тренером трудовой функции, непосредственно связанной

с тренировочной деятельностью в отношении футболистов, зарегистрированных в таком качестве в РФС, имеющих паспорта футболистов, а также доказательства того, что тренируемая им команда принимала участие в каких-либо соревнованиях, проводимых РФС, членами РФС или профессиональными футбольными лигами.

Кроме того, Трудовым договором Ответчика прямо предусмотрено, что *«в случае возникновения между сторонами спора, он подлежит урегулированию путем непосредственных переговоров. Если спор между сторонами не будет урегулирован, то он подлежит разрешению в соответствии с действующим трудовым законодательством РФ»* (пункт \_\_\_\_ Трудового договора).

В свою очередь, пунктом 1 статьи 46 Устава РФС предусмотрено, что *РФС, его члены, а также лиги, клубы, игроки, официальные лица, иные субъекты футбола, признающие настоящий Устав, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации, не выносят ни один спор на рассмотрение государственных судов, и если только это не оговорено для конкретных случаев в настоящем Уставе и в регламентах ФИФА, УЕФА или РФС. В качестве последней судебной инстанции такие споры должны быть рассмотрены либо в Национальном арбитраже, указанном в соответствующей статье настоящего Устава, либо в КАСе.*

По мнению членов Палаты, ссылка в Трудовом договоре на разрешение споров именно в соответствии с действующим трудовым законодательством, а не на передачу споров в юрисдикционные органы РФС, и не указание в качестве последней судебной инстанции Национального Центра Спортивного Арбитража при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата» либо Спортивного арбитражного суда (Tribunal Arbitral du Sport) в г. Лозанна, свидетельствуют о том, что при заключении Трудового договора Заявитель не рассматривал Ответчика как субъекта футбола.

Таким образом, Палата приходит к выводу, что Ответчик не является субъектом футбола согласно положениям Регламента РФС по разрешению споров и Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 2 статьи 49 Регламента по разрешению споров *Палата прекращает производство по делу в случае, когда спор не подлежит рассмотрению и разрешению в Палате.*

Согласно п. 7 ст. 51 Регламента РФС по разрешению споров *по вопросам, не разрешающим по существу заявленные сторонами спора требования, Палата или Комитет принимают определение. Палата или Комитет вправе принимать определение в форме отдельного акта или протоколно непосредственно в течение своего заседания. Не допускается принятие определения протоколно в случаях разрешения вопроса об отводе арбитра, передачи дела на рассмотрение иному органу РФС или прекращения производства по делу, оставления заявления или жалобы без рассмотрения, возвращения заявления или жалобы без рассмотрения, а также назначения проведения по делу экспертизы.*

На основании вышеизложенного, с учётом установления Палатой факта, что Ответчик не является субъектом футбола, заявление Заявителя не может быть рассмотрено в Палате, в связи с чем производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 1, 2, 3, 4, 18, 29, 30, 49, 51, 52, 54, 55 Регламента РФС по разрешению споров, ст. 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов, Палата

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Прекратить производство по делу № \_\_\_\_ по заявлению ЧОУ ЦОС «Б» г. Х в отношении А о нарушении Устава РФС и применении санкций на основании подпункта «а» пункта 2 статьи 49 Регламента РФС по разрешению споров.

2. Настоящее определение вступает в силу в порядке, установленном статьей 55 Регламента РФС по разрешению споров.

Настоящее определение может быть обжаловано в соответствии с Регламентом РФС по разрешению споров.

**Председатель  
Палаты по разрешению споров**



**Берёзов В.А.**

**Ответственный секретарь  
Палаты по разрешению споров**



**Ершов А.А.**