



**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
СПОРТИВНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ПО ФУТБОЛУ
«РОССИЙСКИЙ ФУТБОЛЬНЫЙ СОЮЗ»**

КОМИТЕТ ПО СТАТУСУ ИГРОКОВ

РЕШЕНИЕ № ____

г. Москва

<ДАТА>

Комитет по статусу игроков в составе: Председательствующего Шевченко О.А., членов Комитета: Васильева И.А., Людвиг С.Д., Орлова А.А., Чернышева К.А., Ответственного секретаря Ершова А.А., **при участии в очном дистанционном заседании посредством видеоконференц-связи:**

от мини-футбольного клуба А: представитель;

рассмотрев в заседании обращение Спортивной федерации Б об определении статуса у футболиста В (<ДАТА> г.р.) и возможного пересмотра решения Комитета РФС по статусу игроков № ____ от <ДАТА>,

УСТАНОВИЛ:

Фактические обстоятельства:

<ДАТА> Контрольный, этический и дисциплинарный орган УЕФА, рассмотрев протест, поданный Спортивной федерацией Г в отношении матча Соревнования Н против сборной команды по футзалу Спортивной федерации Д, принял следующее решение (далее – **«Решение УЕФА»**):

«Объявить матч Соревнования Н между сборной командой Спортивной федерации Д и сборной командой Спортивной федерации Г, который состоялся <ДАТА>, аннулированным Спортивной федерацией Д, которая, таким образом, считается проигравшей матч со счетом 0:5 в соответствии со статьями 27 (3) и 27 (4) Дисциплинарного регламента УЕФА, за нарушение статьи 38 Регламента Соревнования Н».

Как стало известно Спортивной федерации Б, указанное Решение УЕФА в отношении Спортивной федерации Д может быть связано с неправомерным участием в соответствующем матче футболистов сборной команды Спортивной федерации Д, имеющих ____ происхождение. В этой связи аппарат Спортивной федерации Б и Организатор соревнований З провели внутреннюю проверку.

По результатам проверки Организатор соревнований З направил в адрес Спортивной федерации Б список игроков, заявленных в спортивном сезоне XX-XX годов за клубы Соревнования О в статусе «нелегионер».

Организатор соревнования З попросил дать необходимые указания для оценки представленных данных и проинформировать администрацию Организатора соревнования З о лицах, у которых статус «нелегионер» может быть изменён с учётом решения Контрольного, этического и дисциплинарного органа УЕФА от <ДАТА> (после двух протестов, поданных Спортивной федерацией И и Спортивной федерацией Г после матчей Соревнования Н против сборных команд по футзалу Спортивной федерации Е и Спортивной федерации Д), либо в случае пересмотра решений Комитета по статусу игроков от <ДАТА> № ____ и (или) от <ДАТА> № ____.

<ДАТА> Спортивная федерация Б в лице Заместителя Генерального секретаря К письмом исх. ____ обратился в Комитет по статусу игроков (далее – **«Комитет»**).

В данном письме Спортивная федерация Б указала, что футболист сборной Спортивной федерации Д и Клуба А Футболист В <ДАТА> г.р. (далее – **«Футболист»**) может не иметь права играть за сборную Спортивной федерации Д в соответствии с Регламентом по применению Устава

ФИФА и, соответственно, является «легионером» по смыслу Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов.

Указанный вывод был сделан на основании информации, представленной Организатором соревнования 3 в письме от <ДАТА> № ____.

При этом ранее (<ДАТА>) Комитет уже вынес решение в отношении Футболиста и установил, что у него отсутствует статус «легионер».

На основании вышеизложенного, принимая во внимание указанные вновь открывшиеся обстоятельства, Спортивная федерация Б попросила Комитет рассмотреть настоящее заявление в соответствии с пунктом 2 статьи 19 Регламента РФС по разрешению споров («Комитет является юрисдикционным органом, который рассматривает в качестве первой инстанции дела по заявлениям о наличии или отсутствии у футболиста статуса «легионер»») и, в случае установления отсутствия у Футболиста права выступать за сборные команды Спортивной федерации Д по футболу в соответствии с Регламентом по применению Устава ФИФА, пересмотреть на основании статьи 67 Регламента РФС по разрешению споров свое решение от 15 апреля 2022 года и установить у Футболиста наличие статуса «легионер».

<ДАТА> Комитет направил в Клуб А запрос о представлении документов, на основании которых у Футболиста, получившего ____ гражданство, возможно признать отсутствие статуса «легионер» в случае выполнения одного из условий, установленных статьей 7 Регламента по применению Устава ФИФА.

Также Комитет попросил Клуб А в случае получения представить решение соответствующего юрисдикционного органа УЕФА от <ДАТА> в отношении Спортивной федерации Д, которое может быть связано с неправомерным участием в соответствующем матче футболистов сборной Спортивной федерации Д, имеющих ____ происхождение.

<ДАТА> Клуб А представил в Комитет письменные пояснения в ответ на запрос.

<ДАТА> Комитет направил в УЕФА запрос о предоставлении информации.

<ДАТА> УЕФА направил в адрес РФС ответ на запрос.

<ДАТА> Комитет в заседании рассмотрел обращение РФС относительно статуса Футболиста.

Позиция Клуба А:

Представитель Клуба А в письменных пояснениях и в заседании Комитета пояснил, что не обладает информацией касательно порядка получения Футболистом гражданства ____ и его возможного неправомерного участия в матчах сборной Спортивной федерации Д.

Клуб А считает решение Комитета № ____ от <ДАТА> об установлении у Футболиста отсутствия статуса «легионер» правомерным и не подлежащим пересмотру, так как Футболист, по располагаемой у Клуба А информации, всё ещё вправе выступать в официальных международных матчах в составе сборной Спортивной федерации Д.

<ДАТА> состоялся матч 2-го тура Соревнования Н между сборной Спортивной федерации Г и сборной Спортивной федерации Д, в составе которой также играл Футболист.

<ДАТА> Контрольный, этический и дисциплинарный орган УЕФА принял решение об аннулировании результата вышеуказанного матча и присуждении сборной Спортивной федерации Д технического поражения 0:5 в связи с нарушением сборной Спортивной федерации Д ст. 38 Регламента Соревнования Н.

При этом Клуб А указал, что, исходя из общедоступной информации, содержащейся на официальном сайте УЕФА, однозначно не ясно, какое именно нарушение и в отношении каких футболистов вменяется сборной Спортивной федерации Д.

<ДАТА> и <ДАТА>, уже после принятия вышеуказанного решения, Футболист принял участие в матчах 3-го и 4-го туров Соревнования Н в составе сборной Спортивной федерации Д против сборной Спортивной федерации И.

Клуб А отметил, что не обладает информацией о протесте, поданном сборной Спортивной федерации И на результаты вышеуказанных матчей либо о решении УЕФА об аннулировании результатов таких матчей.

Клуб А полагал, что сборная Спортивной федерации Д не совершила в данных матчах никаких нарушений регламентных норм УЕФА, а также сделал вывод, что Футболист имеет гражданство ____ и надлежащим образом сменил футбольное гражданство, что он вправе выступать в официальных международных матчах в составе сборной Спортивной федерации Д и правомерно имеет статус «нелегионер».

Указанные выводы Клуб А сделал из имеющейся информации из общедоступных источников.

Компетенция Комитета:

В соответствии с п. 2 ст. 19 Регламента РФС по разрешению споров Комитет является юрисдикционным органом, который рассматривает в качестве первой инстанции в том числе дела по заявлениям о наличии или отсутствии у футболиста статуса «легионер».

Таким образом, рассмотрение данного заявления входит в компетенцию Комитета.

Позиция Комитета:

Согласно п. 1 ст. 22 Регламента РФС по разрешению споров стороны, а также иные субъекты футбола обязаны сотрудничать с Комитетом для установления обстоятельств спора. В соответствии с п. 3 ст. 22 Регламента РФС по разрешению споров в случае непредоставления сторонами истребованных Комитетом сведений и (или) доказательств Комитет принимает решение на основе имеющихся в материалах дела доказательств, при этом обстоятельства, которые должны были быть установлены на основании истребованных Комитетом сведений и (или) доказательств, считаются установленными против стороны, уклонившейся без уважительных причин от их предоставления. Согласно п. 1 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. В обоснование своих позиций стороны имеют право представлять доказательства. В качестве доказательств согласно ст. 29 Регламента РФС по разрешению споров допускаются объяснения сторон и третьих лиц; письменные и вещественные доказательства; показания свидетелей и объяснения лиц, участвующих в деле; заключения экспертов; аудио- и видеозаписи; иные документы и материалы. Комитет оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Проанализировав материалы дела, Комитет приходит к следующим выводам.

Решением Комитета от <ДАТА> № _____ удовлетворено заявление Клуба А об установлении отсутствия статуса «легионер» у Футболиста.

Данное решение было вынесено на основании письма от Спортивной федерации Д от <ДАТА>, которая указала, что Футболист имеет право выступать за спортивные сборные команды Спортивной федерации Д и в настоящий момент является действующим игроком национальной сборной Спортивной федерации Д. При этом в тексте письма не были приведены доказательства выполнения одного из условий ст. 7 Регламента по применению Устава ФИФА, необходимые для возникновения права Футболиста выступать за сборные команды Спортивной федерации Д.

Согласно ст. 1 Регламента РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов (в редакции, утвержденной Постановлением Бюро Исполкома РФС от 14 июля 2023 г. № 290.8) *легионер – статус футболиста, не имеющего права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации в соответствии с нормами Регламента по применению Устава ФИФА. К Легионерам не относятся футболисты, подпадающие под исключения, предусмотренные в действующем Приказе Министерства спорта Российской Федерации, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 20.3 Федерального закона от 04 декабря 2007 г. N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», а также в документах в РФС, в том числе в решениях Исполкома (Бюро Исполкома) РФС.*

Ограничения на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «футбол» установлены Приказом Министерства спорта РФ от 17 мая 2023 г. N 337 «Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «футбол» (с изменениями и дополнениями).

Данным приказом утверждены ограничения на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских соревнованиях по виду спорта «футбол», и такие ограничения распространяются на спортсменов, не имеющих права выступать за сборные команды Российской Федерации, за исключением иностранных граждан, являющихся гражданами Союзного государства, образованного Российской Федерацией и Республикой Беларусь, при условии, что такие граждане имеют право выступать за

спортивные сборные команды по футболу Республики Беларусь, и граждан государств – членов Евразийского экономического союза, которые имеют право выступать за спортивные сборные команды государств – членов Евразийского экономического союза.

В соответствии со ст. 7 Регламента по применению Устава ФИФА любой игрок, получающий новое гражданство согласно пар. 1 ст. 5 и еще не выступавший на международном уровне в соответствии с пар. 3 ст. 5, имеет право выступать за сборные команды новой ассоциации только при выполнении одного из следующих условий:

- a) он был рожден на территории соответствующей ассоциации;
- b) его биологическая мать или биологический отец были рождены на территории соответствующей ассоциации;
- c) его бабушка или дедушка были рождены на территории соответствующей ассоциации;
- d) он прожил на территории соответствующей ассоциации:
 - для игроков, которые стали проживать на территории данной ассоциации до достижения 10-летнего возраста: не менее трех лет;
 - для игроков, которые стали проживать на территории данной ассоциации в возрасте с 10 до 18 лет: не менее пяти лет;
 - для игроков, которые стали проживать на территории данной ассоциации с 18 лет: не менее пяти лет.

Как следует из материалов дела, в частности из представленной Организатором соревнования З в письме от <ДАТА> г. № _____ информации, при включении Футболиста в заявку Клуба А для участия в Соревновании О сезона XX-XX годов не было представлено информации о том, что биологическая мать/биологический отец/бабушка/дедушка Футболиста были рождены на территории _____, а также не представлено доказательств периода проживания Футболиста в _____ при получении гражданства _____ или письма Спортивной федерации Д, подтверждающего право выступления за национальные сборные команды Спортивной федерации Д и включающего указание на наличие одного из вышеперечисленных обстоятельств.

В ходе рассмотрения заявления Комитет направил запрос в УЕФА с просьбой представить следующую информацию:

- 1) Указать фамилию и имя футболиста/футболистов, который/которые не имели права выступать в матче Соревнования О Д vs. Г, состоявшегося <ДАТА>, за команду _____;
- 2) Было ли обжаловано в апелляционный орган решение Контрольного, этического и дисциплинарного органа УЕФА от <ДАТА> по матчам Д vs. И; И vs. Д. В случае, если указанное решение не было обжаловано, просьба предоставить фамилию и имя футболиста/футболистов, который/которые не имели права выступать в матчах за команду _____ (Д vs. И; И vs. Д).

В ответ на запрос УЕФА сообщил следующее: «...в соответствии со статьей 41.10 Дисциплинарного регламента УЕФА, которая гласит, что «как правило, все документы, полученные в ходе дисциплинарных расследований и/или разбирательств, должны храниться в тайне, если они не являются общедоступными...», мы не можем разглашать имена лиц, участвующих в дисциплинарных разбирательствах УЕФА с третьими лицами. Принимая во внимание вышеизложенное, статьи, регулирующие право участия игроков, определены в Регламенте ФИФА (Регламент по применению Устава ФИФА)».

В соответствии с п.п. 1-2 ст. 67 Регламента РФС по разрешению споров вступившие в силу решения Палаты и/или Комитета могут быть пересмотрены по вновь открывшимся или новым обстоятельствам в случае, если дело не было рассмотрено в КАС или НЦСА. Основаниями для пересмотра вступивших в силу решений Палаты и/или Комитета являются:

- 1) вновь открывшиеся обстоятельства - существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю, существовавшие на момент принятия решения, а также заведомо ложные показания свидетеля, заведомо ложное заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, фальсификация доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного (не соответствующего регламентным нормам) или необоснованного решения;
- 2) новые обстоятельства, возникшие после принятия решения и имеющие существенное значение для правильного разрешения дела обстоятельства (в том числе признание вступившим в законную силу судебным постановлением суда общей юрисдикции или арбитражного суда недействительной сделки, повлекшей за собой принятие незаконного (не соответствующего регламентным нормам) или необоснованного решения по данному делу).

На Клуб А, в соответствии с п. 1 ст. 30 Регламента РФС по разрешению споров, возложено бремя доказывания своего утверждения об отсутствии статуса «легионер» у Футболиста. Комитет считает, что данная обязанность Клуба А не была выполнена. Клуб А, вопреки обязанности

сотрудничества с Комитетом в процессе рассмотрения обращения Спортивной федерации Б, без уважительной причины не представил истребованные Комитетом доказательства отсутствия статуса «легионер» у Футболиста. Клуб А не смог назвать причину, почему документы, на основании которых у Футболиста возможно признать отсутствие статуса «легионер» в случае выполнения одного из условий, установленных статьей 7 Регламента по применению Устава ФИФА, не могут им быть запрошены у Спортивной федерации Д или у Футболиста. Все выводы Клуба А сделал из имеющейся информации из общедоступных источников, не предпринимая действий по сбору доказательств, запрошенных Комитетом. В результате, Комитет на основании п. 3 ст. 22 Регламента РФС по разрешению споров считает, что доказательств об отсутствии статуса «легионер» не существует, и вследствие этого Комитет может принять решение на основе имеющихся в материалах дела вновь открывшихся обстоятельств о наличии статуса «легионер» у Футболиста.

Футболист принимал участие в стартовом составе матча Соревнования Н между сборными Спортивной федерации Д и Спортивной федерации Г (<ДАТА>). Результат матча был аннулирован Контрольным, этическим и дисциплинарным органом УЕФА <ДАТА>, Спортивной федерации Д присуждено поражение со счетом 0:5. Также, Футболист принимал участие в стартовом составе матче Соревнования Н между сборными Спортивной федерации Д и Спортивной федерации И (<ДАТА>). Результат матча был аннулирован Контрольным, этическим и дисциплинарным органом УЕФА <ДАТА>, Спортивной федерации Д присуждено поражение со счетом 0:5. В следующем матче Спортивной федерации Д со сборной Спортивной федерации И <ДАТА> Футболист не был включен ни в стартовый состав, ни в число запасных. Таким образом, Комитет достаточно убежден, что Футболист принял участие в матчах <ДАТА> и <ДАТА>, не имея права выступать за спортивные сборные команды Спортивной федерации Д по футболу в нарушение ст. 7 Регламента по применению Устава ФИФА.

На основании вышеизложенного, а также вновь открывшихся обстоятельств (письмо Суперлиги, а также решение Контрольного, этического и дисциплинарного органа УЕФА <ДАТА>), Комитет приходит к выводу, что основания для выступления Футболиста за сборную Спортивной федерации Д, установленные Регламентом по применению Устава ФИФА, отсутствуют.

Указанные обстоятельства являются новыми обстоятельствами, а также основанием для пересмотра решения Комитета № _____ от <ДАТА> по новым обстоятельствам.

Таким образом, Комитет считает необходимым пересмотреть решение Комитета № _____ от <ДАТА> по новым обстоятельствам и признать у Футболиста наличие статуса «легионер».

Относительно распределения взноса за рассмотрение дела в Комитете:

В соответствии с п. 1 ст. 35 Регламента РФС по разрешению споров расходы на рассмотрение дела взыскиваются Комитетом с проигравшей стороны, а в исключительных случаях с обеих сторон в соответствии со ст. 36 указанного Регламента.

Согласно пп. «г» п. 1 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров взнос за рассмотрение дела в Комитете (от 15 000 рублей до 50 000 рублей) стороны оплачивают по итогам рассмотрения дела в Комитете в размере, указанном в решении Комитета.

П. 5 ст. 36 Регламента РФС по разрешению споров установлено, что взнос за рассмотрение дела не устанавливается в случае обращения РФС в качестве заявителя в Палату или Комитет.

Учитывая, что по настоящему делу в Комитет обратилась Спортивная федерация Б, взнос за рассмотрение дела не устанавливается.

На основании ст. ст. 1, 2, 14, 19, 22, 30, 35, 36, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 58, 63, 67 Регламента РФС по разрешению споров, ст. 7 Регламента по применению Устава ФИФА, Комитет по статусу игроков

РЕШИЛ:

- 1) Удовлетворить обращение Спортивной федерации Б об определении статуса у футболиста В (<ДАТА>).
- 2) Пересмотреть решение Комитета РФС по статусу игроков № _____ от <ДАТА> по новым обстоятельствам.

3) Признать у футболиста В (<ДАТА>) наличие статуса «легионер».

Настоящее решение вступает в силу в порядке, установленном статьей 55 Регламента РФС по разрешению споров.

В соответствии с п. 2 ст. 58 Регламента РФС по разрешению споров решение Комитета по статусу игроков может быть обжаловано в Спортивный арбитражный суд (Tribunal Arbitral du Sport) в г. Лозанна (Швейцария) в течение 21 (двадцати одного) календарного дня с момента получения сторонами решения Комитета с полным текстом, если арбитражным соглашением не предусмотрено обжалование в Национальный Центр Спортивного Арбитража при АНО «Спортивная Арбитражная Палата».

**Председатель
Комитета по статусу игроков**

О.А. Шевченко

**Ответственный секретарь
Комитета по статусу игроков**

А.А. Ершов

